



MĚSTO JANSKÉ LÁZNĚ ZASTUPITELSTVO MĚSTA

Č.j.

V Janských Lázních dne 5. 12. 2011

Územní plán Janské Lázně

Zastupitelstvo města Janské Lázně příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5) písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

Vydává Územní plán Janské Lázně

1. Textová část územního plánu

1. Vymezení zastavěného území
2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot
 - 2.1 Zásady celkové koncepce rozvoje obce
 - 2.2 Hlavní cíle rozvoje obce
 - 2.3 Hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot
3. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně
 - 3.1 Urbanistická koncepce
 - 3.2 Vymezení zastavitelných ploch
 - 3.3 Plochy přestavby
 - 3.4 Vymezení systému sídelní zeleně
4. Koncepce veřejné infrastruktury a podmínky pro její umístění
 - 4.1 Koncepce dopravní infrastruktury
 - 4.2 Koncepce technické infrastruktury
 - 4.3 Koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury
 - 4.4 Koncepce veřejných prostranství
5. Koncepce uspořádání krajiny, vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně
 - 5.1 Koncepce uspořádání krajiny, vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny jejich využití
 - 5.2 Územní systém ekologické stability
 - 5.3 Prostupnost krajiny
 - 5.4 Protierozní opatření
 - 5.5 Opatření proti povodním

- 5.6 Opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability krajiny
- 5.7 Plochy pro rekreační využívání krajiny
- 5.8 Dobývání nerostů
- 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, základní podmínky ochrany krajinného rázu
- 6.1 Stanovení podmínek pro využívání ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání
- 6.2 Obecné podmínky prostorového a hmotového uspořádání u všech ploch s rozdílným způsobem využití
- 6.3 Základní podmínky ochrany krajinného rázu
- 6.4 Základní podmínky ochrany zdraví před hlukem
- 7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

2. Grafická část územního plánu

| | |
|---|-----------|
| B.1 Výkres základního členění území | 1 : 5 000 |
| B.2 Hlavní výkres | 1 : 5 000 |
| B.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | 1 : 5 000 |

O d ů v o d n ě n í

1. Textová část odůvodnění

A. Postup při pořizení územního plánu

Zastupitelstvo města Janské Lázně rozhodlo, na základě ustanovení § 44 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) dne 29. 6 2005, o pořizení územního plánu Janské Lázně.

Městský úřad Trutnov – odbor rozvoje města a územního plánování, jako pořizovatel (dále jen pořizovatel) územně plánovací dokumentace pro město Janské Lázně dle znění § 6 odst. 1) písmena c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), zahájil následně pro město Janské Lázně, v rozsahu ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu ve znění pozdějších změn a ostatních souvisejících právních předpisů, přípravné práce pro proces pořizování územně plánovací dokumentace – „Územní plán Janské Lázně“ (dále jen ÚP Janské Lázně). S určeným zastupitelem Ing. Jiřím Hradeckým (dále jen určený zastupitel) pořizovatel zpracoval, s odkazem na ustanovení § 47 odst. 1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v rozsahu dle přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, návrh zadání pořizované územně plánovací

dokumentace. Návrh zadání Územního Janské Lázně (dále jen „ÚP Janské Lázně“) byl v souladu s § 47 odstavce 2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) po dobu 30 dnů vystaven k veřejnému nahlédnutí na MěÚ Trutnov – odboru rozvoje města a ÚP dále na Městském úřadě v Janských Lázních a elektronické úřední desce v termínu od 29. dubna 2009 do 30. května 2009. Pořizovatel zaslal kompletní dokumentaci návrhu zadání dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu a vyzval jednotlivé dotčené orgány k uplatnění svých požadavků na obsah územního plánu vyplývajících ze zvláštních právních předpisů a současně je poučil o lhůtě pro podání požadavků a podnětů k předloženému návrhu zadání. Na základě vyhodnocení uplatněných požadavků a podnětů provedl pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v odkazu na ustanovení § 47 odst. 4) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) úpravu návrhu zadání a tento předložil Zastupitelstvu města Janské Lázně ke schválení. Zadání ÚP Janské Lázně bylo schváleno Zastupitelstvem města Janské Lázně dne 10. června 2009. Na základě schváleného zadání a pokynů pořizovatele, které neobsahovaly požadavky na vypracování konceptu, zahájila firma TENET, spol. s r.o., architektonický ateliér, IČ 63220385, Horská 64, 541 01 Trutnov (dále jen zpracovatel), v odkazu na ustanovení § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), práce na vyhotovení návrhu ÚP Janské Lázně. Následně zpracovatel vyhotovil návrh ÚP Janské Lázně v rozsahu dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. S ohledem na uplatnění požadavku Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, Správy Krkonošského národního parku na posouzení návrhu ÚP Janské Lázně z hlediska vlivů na životní prostředí dle §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), zajistil pořizovatel vypracování dokumentace - posouzení vlivů územně plánovací dokumentace ÚP Janské Lázně na životní prostředí a udržitelný rozvoj území. Tato dokumentace byla zpracována firmou EKOEX Jihlava, Žižkova 93, 586 01 Jihlava RNDr. Milanem Macháčkem.

Pořizovatel následně v souladu s ustanovením § 50 odst. 2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) oznámil dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu místo a dobu konání společného jednání o návrhu ÚP Janské Lázně a vyzval je k uplatnění stanovisek ve lhůtě do 30 dnů ode dne společného jednání. Společné jednání o návrhu ÚP Janské Lázně se uskutečnilo dne 20. května 2010 v 9,30 hod. na Městském úřadě v Trutnově. Pořizovatel obdržel v souladu s ustanovením § 50 odst. 2) č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) žádost o prodloužení lhůty pro vydání stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje – odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení EIA a IPPC z hlediska vyhodnocení vlivů ÚP Janské Lázně na životní prostředí o 30 dní, z důvodu nezbytnosti zohlednit vydaná stanoviska ostatních dotčených orgánů

na úseku ochrany životního prostředí k projednávanému návrhu ÚP Janské Lázně při procesu vyhodnocování možného vlivu ÚP Janské Lázně na životní prostředí. Dále v den společného jednání o návrhu ÚP Janské Lázně požádala o prodloužení lhůty pro vydání stanoviska Správa Krkonošského národního parku. Pořizovatel shledal důvody vedoucí uvedené dotčené orgány k prodloužení lhůty jako opodstatněné a žádosti o prodloužení lhůty pro vydání stanoviska o 30 dní akceptoval. Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení EIA a IPPC následně vydal dne 19. 7. 2010 pod č. j. 8798/ZP/2010-Šu souhlasné stanovisko s podmínkami k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Návrh územního plánu Janské Lázně“ dle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Způsob zohlednění jednotlivých podmínek uplatněných v rámci stanoviska vydaného pod č. j. 8798/ZP/2010-Šu je uveden v bodě h) *Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí tohoto opatření obecné povahy.*

Pořizovatel následně vystavil stanovisko č. j. 8798/ZP/2010-Šu, v souladu s ustanovením § 16 odst. 3) písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, na úřední desce v termínu od 10.3.2011 do 27.3.2011, tj. po dobu více jak 15 dnů.

Upravený návrh územního plánu Janské Lázně se zprávou o projednání byl předložen Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje k posouzení v rozsahu dle § 51 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Po posouzení vydal dne 10. 8. 2011 pod. č.j. 14514/UP/2011/Cej Krajský úřad královéhradeckého kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu souhlasné stanovisko k návrhu územního plánu Janské Lázně, ve kterém tento orgán „...sděluje, že nebyly shledány takové nedostatky, které by neumožňovaly přistoupit k řízení o vydání územního plánu města Janské Lázně, dle ustanovení § 52 a 53 stavebního zákona.“

Po vydání souhlasného stanoviska k posouzení územního plánu Janské Lázně ze strany Krajského úřadu Královéhradeckého kraje pořizovatel dle ustanovení § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) vystavil po dobu 30 dnů návrh ÚP Janské Lázně k veřejnému nahlédnutí, a to jak na MěÚ Trutnov tak na internetu, tak na MěÚ Janské Lázně. Součástí oznámení o vystavení návrhu ÚP Janské Lázně bylo i oznámení termínu konání veřejného projednání. Toto oznámení provedl pořizovatel formou veřejné vyhlášky umístěné na úřední desce a úřední elektronické desce MěÚ Trutnov a MěÚ Janské Lázně. Zároveň pořizovatel zaslal oznámení v souladu s ustanovením § 52 odst. 1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) všem dotčeným orgánům a sousedním obcím. V textu oznámení o vystavení návrhu ÚP Janské Lázně pořizovatel uvedl poučení o

lhůtě a možnostech pro podání námitek a připomínek k návrhu ÚP Janské Lázně. Veřejné projednání návrhu ÚP Janské Lázně se uskutečnilo dne 17. 10. 2011 na MěÚ Janské Lázně. Pořizovatel zajistil ve spolupráci s určeným zastupitelem a zpracovatelem odborný výklad k vystavenému návrhu ÚP Janské Lázně. V rámci lhůty stanovené pro podání námitek a připomínek bylo pořizovateli doručeno celkem 20 námitek nebo připomínek, z toho jedna byla úplně vyřazena, protože se netýkala návrhu ÚP Janské Lázně. V průběhu vyhodnocování podaných námitek a připomínek ze strany pořizovatele a určeného zastupitele a v návaznosti na konzultace se zpracovatelem byly provedeny nepodstatné úpravy návrhu ÚP Janské Lázně. Vyhodnocení připomínek a rozhodnutí o námitkách z veřejného projednání tvoří součást tohoto opatření obecné povahy a je uvedeno v jeho další části pod body j) a k).

Takto upravený a projednaný návrh ÚP Janské Lázně byl následně včetně odůvodnění dle ustanovení § 54 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) předložen dne 5. 12. 2011 Zastupitelstvu města Janské Lázně s návrhem na vydání.

B. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

B.1 Soulad s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje České republiky 2008 (dále jenom „PÚR ČR“), kterou schválila vláda České republiky dne 20.07.2009 usnesením č. 929 je základní nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci ve stavebním zákoně (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů) obecně uváděných úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území. PÚR ČR určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování a tím poskytuje rámec pro konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území ČR (dále jen „územní rozvoj“).

Republikové priority

Republikové priority PÚR ČR pro vytváření vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel určují tyto (níže uvedené) požadavky na územně plánovací činnost obcí (měst), které byly částečně a v míře odpovídající významu a velikosti sídla a řešeného území, uplatněny při zpracování ÚP Janské Lázně:

- *(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního*

rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů. (Viz také UAEU, část III. 6 čl. 25, 27; viz také čl. 19 PÚR ČR 2006)

ÚP Janské Lázně vymezením zastavěného území a stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v lokalitách Zlatá Vyhlídka, Hoffmannovy Boudy, Zrcadloky, Sokolská Bouda, vrchol Černé Hory, Černá Bouda, Velké Pardubické Boudy, Malé Pardubické Boudy, Zinneckerovy Boudy, U Modrých Kamenů, Nad a Pod Sirénou, v lokalitě Košťálka v ostatním souvisle nezastavěném území výrazně reguluje rozvoj těchto území, chrání stávající urbanistickou strukturu, strukturu osídlení i jedinečnost těchto lokalit, které jsou výrazem identity území jeho historie i tradice.

- *(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně. (Viz také Lipská charta, bod II.; viz také čl. 29 PÚR ČR 2006,*

V řešeném území nejsou žádné znaky sociální segregace, které by měly negativní vliv na sociální soudržnost obyvatel. ÚP Janské Lázně citlivým vymezením zastavěných území a zastavitelných ploch, které společně vytváří harmonické celky urbánního prostředí a stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití nevytváří žádné předpoklady k sociální segregaci.

- *(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblasti, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

ÚP Janské Lázně vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, stanovením podmínek pro využití těchto ploch s rozdílným způsobem využití, napojením a propojením těchto ploch s veřejnou infrastrukturou byl při návrhu ÚP Janské Lázně uplatněn princip komplexního řešení jednotlivých ploch, lokalit i celého území.

V čase zpracování ÚP Janské Lázně byla rozpracována územně plánovací dokumentace projednávána s významnými uživateli území, a to Správou Krkonošského národního parku (ochrana

přírody), Státními lázněmi, s.p. (rozvoj lázeňství), společností MEGA PLUS, s r.o., (rozvoj lyžařského areálu) a se zastupiteli města Janské Lázně. O postupu prací na ÚP Janské Lázně pravidelně informoval zástupce zpracovatele i určený zastupitel členy Komise pro rozvoj města Janské Lázně na zasedáních této komise.

- *(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. (Viz také čl. 21 PÚR ČR 2006)*

Vzhledem k charakteru území s jeho prioritní ochranou (území Krkonošského národního parku, území ochranného pásma Krkonošského národního parku a území lázeňského místa) je rozvoj města a jeho správního území výrazně omezen. Z tohoto důvodu a ve spojení s požadavkem udržení stávajícího počtu obyvatel města, případně zvýšení počtu obyvatel s vazbou na rozvoj služeb v cestovním ruchu a lázeňství, byly (jsou) v ÚP Janské Lázně vymezeny převážně zastavitelné plochy pro bydlení.

- *(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost. (Viz také UAEU, část III. 2 čl. 16, 17; viz také čl. 18 PÚR ČR 2006)*

ÚP Janské Lázně naplňuje požadavek PÚR ČR na polycentrický (mnohostranný) rozvoj sídelní struktury vytvořením podmínek (vymezením zastavitelných ploch, stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovením celkové urbanistické koncepce, stanovením koncepce veřejné infrastruktury i koncepce uspořádání krajiny) pro harmonický a udržitelný rozvoj sportovních a rekreačních aktivit, lázeňství a rozvojem služeb spojených s těmito funkcemi.

- *(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. (Viz také čl. 22 PÚR ČR 2006) Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky sub urbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Na území města Janské Lázně nejsou žádné opuštěné areály a plochy (tzv. brownfields). Vymezení zastavitelných ploch převážně v zastavěném území a vymezení ploch přestavby (čtyři plochy o celkové výměře 4,3378 ha) je snahou ÚP Janské Lázně o co nejhospodárnější využití zastavěného území.

- (20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. (Viz také Evropská úmluva o krajině)*

Rozsah a podmínky rozvoje lyžařského areálu Černá hora – Janské Lázně a vymezení větších zastavitelných ploch byly pro ÚP Janské Lázně dohodnuty se Správou Krkonošského národního parku. ÚP Janské Lázně v plném rozsahu respektuje požadavky na rozvoj území stanovené Plánem péče Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma (část D.9. Rekreace, sport a turistika, část D.10. Výroba, sídla, doprava, energetika).

- (21) *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny. (Viz také Lipská charta, část II.; viz také čl. 23 PÚR ČR 2006)*

V území města Janské Lázně není krajina výrazně poznamenána lidskou činností. Pro zachování prostupnosti krajiny ÚP Janské Lázně stanovuje, že nezastavěné stavební pozemky v zastavitelných plochách Z6, Z7, Z8, Z14, Z16, Z33, Z34 budou ponechány v původním stavu (A. Textová část územního plánu – část 5.6 Opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability krajiny).

- (22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). (Viz také čl. 24 PÚR ČR 2006)*

Janské Lázně jsou jedním z významných celostátních center cestovního ruchu a lyžování v České republice. Tato skutečnost je v ÚP Janské Lázně zohledněna vymezením ploch pro rozvoj lyžařského areálu a ploch pro rozvoj dopravní infrastruktury a služeb souvisejících s rozvojem cestovního ruchu na území města Janské Lázně.

- (23) *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. (Viz také čl. 25 PÚR ČR 2006) Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.*

Uplatňováním koncepce dopravní a technické infrastruktury (parkovací domy ve vnitřním lázeňském území, nová parkoviště, podmínky využívání veřejné technické infrastruktury), která je stanovena v ÚP Janské Lázně, dojde ke zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury a lepší dostupnosti území i jeho využívání.

- (24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. (Viz také Lipská charta, bod II. 2; viz také čl. 26 PÚR ČR 2006) Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

Vzhledem k velikosti sídla, jeho situování ve vztahu k rozvojovým osám, rozvojovým oblastem a chráněnému území a jeho napojením na stávající dopravní systém a dopravní infrastrukturu, ÚP Janské Lázně nemění v této oblasti stávající podmínky.

- (25) *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. (Viz také UAEU, část III. 5 čl. 23, 24; viz také čl. 27 PÚR ČR 2006)*

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Vzhledem k situování sídla a předpokládanou zanedbatelnou mírou potencionálních rizik a přírodních katastrof (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) ÚP Janské Lázně nevytváří žádné podmínky pro preventivní ochranu řešeného území a obyvatel před těmito riziky.

- (26) *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit*

zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. (Viz také čl. 27 PÚR ČR 2006)

Na území města Janské Lázně není vyhlášeno záplavové území.

- *(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. (Viz také UAEU, část III. 1 čl. 14, 15)*

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. (Viz také UAEU, část III. 3 čl. 18, 19)

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech. (Viz také UAEU, část III. 4 čl. 20, 22)

Rozvoj území města Janské Lázně, vymezený a stanovený ÚP Janské Lázně, je umožněn stávající veřejnou infrastrukturou, která je na odpovídající úrovni a která si časem vyžádá svoji obnovu (výměnu) případně rekonstrukci.

- *(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně, nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. (Viz také Lipská charta. Bod I. 1)*

ÚP Janské Lázně vzhledem k prostorovým možnostem rozvoje území i ve vztahu k respektování ochrany území výrazně zohledňuje nároky na další vývoj území. Dlouhodobý rozvoj území je možný jenom efektivnějším využíváním zastavěného území.

- *(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest. (Viz také Lipská charta, bod I.; viz také čl. 26 PÚR ČR 2006)*

Stávající návaznost různých druhů dopravy je uspokojivá a ÚP Janské Lázně ji nemění ani výrazně neupravuje. Velikost sídla nedává možnost k účelnému využívání městské dopravy, s kterou ÚP Janské Lázně neuvažuje. Vzhledem k velikosti lyžařského areálu Černá hora – Janské Lázně, koncepci dopravní infrastruktury a vymezení ploch pro parkování osobních automobilů i návrhu systému lyžařských dopravních zařízení (některé je možné využívat celoročně) umožní ÚP Janské Lázně účelně a efektivně propojit plochy dopravy (parkoviště), plochy občanského vybavení (ubytovací zařízení) i ostatní přilehlé plochy s plochami sjezdového areálu a turistickými, běžeckými a cyklistickými trasami.

- *(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. (Viz také Lipská charta, bod I. 2)*

Způsob zásobování sídla vodou a zpracování odpadních vod, který je stanoven v ÚP Janské Lázně v koncepci technické infrastruktury, vzhledem k stávajícímu stavu vybudované sítě veřejného vodovodu a veřejné kanalizace, z které jsou odpadní vody svedeny do centrální čistírny odpadních vod v Bohuslavicích, ÚP Janské Lázně nemění.

- *(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. (Viz také Lipská charta, bod I. 2)*

Vzhledem k charakteru sídla, jeho umístěním v chráněném území, ÚP Janské Lázně nevymezuje žádné plochy pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů.

- *(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby. (Viz také Lipská charta, bod I.; viz také čl. 29 PÚR ČR 2006)*

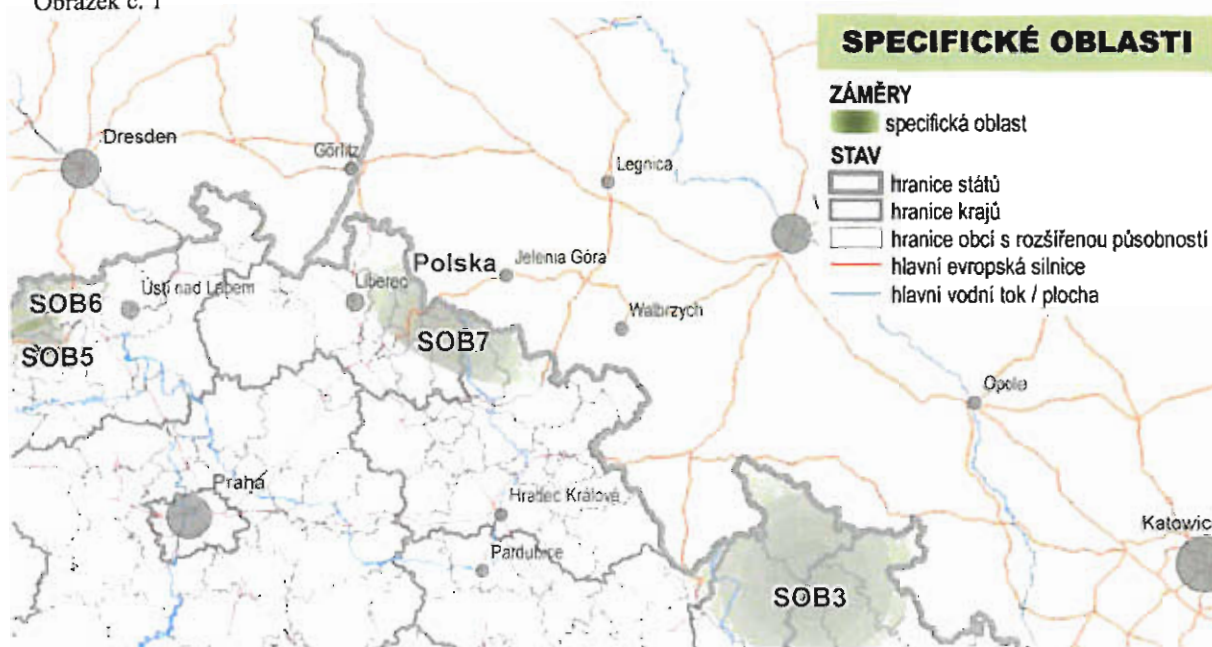
Při stanovování urbanistické koncepce ÚP Janské Lázně byl stav bytového fondu sídla vyhodnocen jako kvalitní a plochy s tímto bytovým fondem byly vymezeny jako plochy stabilizované. V souladu s požadavky na kvalitní městskou strukturu jsou v ÚP Janské Lázně vymezeny čtyři plochy přestavby (plocha stávajícího parkoviště pod dolní stanicí kabinové lanové dráhy, plocha stávajícího areálu technických služeb města, plocha rekreačního areálu Protěž, plocha stávající autobusové zastávky u Kolonády s částí přilehlého parku).

Specifická oblast SOB7 Krkonoše

Součástí specifické oblasti SOB7 Krkonoše – Jizerské hory, kterou vymezuje PÚR ČR, je i celé správní území města Janské Lázně (katastrální území Černá Hora v Krkonoších a katastrální území Janské Lázně). Úkoly stanovené PÚR ČR pro územně plánovací činnost obcí v této specifické oblasti SOB7 jsou (pro město Janské Lázně):

- b) vytvářet územní podmínky pro rozvoj takových odvětví a aktivit, které budou diferencovaně a harmonicky a v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny využívat lidský, přírodní a ekonomický potenciál celého území a zvláštnosti jeho různých částí a která budou zmírňovat střety nadměrného zatížení území cestovním ruchem se zájmy ochrany přírody,
- c) vytvářet územní podmínky pro zajišťování udržitelnosti využívání rekreačního potenciálu oblasti, zejména s ohledem na regulaci zatížení cestovním ruchem, především pro rozvoj měkkých forem rekreace s ohledem na možnost celoročního využití,
- e) vytvářet územní podmínky pro zlepšení technické a dopravní infrastruktury, zejména pro rozvoj ekologických forem dopravy.

Obrázek č. 1



Zdroj: Specifické oblasti, PUR ČR 2008, MMR ČR

Územní plán Janské Lázně (dále jenom „ÚP Janské Lázně“) naplňuje výše uvedené úkoly tak, že:

- v řešeném území jasně vymezuje tři základní funkce, které mají určitý, větší nebo zanedbatelný, vliv na ochranu přírody a krajiny a to funkci bydlení, funkci sportovně – rekreační (lyžování) a funkci lázeňskou. Územní vymezení těchto funkcí je v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny a je vedeno snahou o využití stávajícího lidského, přírodního a ekonomického potenciálu území. Diferencovanost ve vymezení těchto funkcí v území je předpokladem výrazné eliminace vzájemných střetů těchto funkcí i jejich střetů se zájmy ochrany přírody,

- vymezením ploch pro sportovně - rekreační funkci, turistických tras a cyklotras a výraznou eliminací rozvoje některých částí území i některých funkcí (výroba a skladování), vytváří předpoklady k trvalejšímu zajištění udržitelnosti rekreačního potenciálu řešeného území a regulaci cestovního ruchu,
- vymezením ploch pro výstavbu parkovacích domů (ve vnitřním lázeňském území) a parkovišť u sportovních a rekreačních areálů vytváří podmínky pro zlepšení dopravní infrastruktury s vazbou na lyžařská dopravní zařízení.

B.2 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Řešené území leží cca 12 km severozápadně od bývalého okresního města Trutnov a cca 2 km západně od městečka Svoboda nad Úpou, na jižním úpatí krkonošského masívu Východních Krkonoš. Větší část řešeného území, 828,27 ha, (60,32% řešeného území) leží v Krkonošském národním parku (v jeho I., II. a III. zóně), zbylá část území, 544,85 ha, (39,68% řešeného území) v jeho ochranném pásmu. Značná část řešeného území (cca 92,5%) leží v Chráněné oblasti přirozené akumulace (povrchových) vod Krkonoše.

Katastrální území Janské Lázně je dle Statutu lázeňského místa Janských Lázní lázeňským místem, které je tvořeno vnitřním lázeňským územím a vnějším lázeňským územím. Celé řešené území je v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa celostátního a mezinárodního významu Janské Lázně (ochranné pásmo 1. a 2. stupně).

Řešeným územím prochází státní silnice II/297, kterou je město Janské Lázně napojeno na státní silnici I/14. Součástí základního dopravního systému v území je i státní silnice III/2619, která vede ze Svobody nad Úpou údolím Janského potoka a prochází centrální částí zastavěného území. Nejbližší železniční zastávka je ve Svobodě nad Úpou (cca 2 km) na trati 045 Trutnov, hl. nádraží – Svoboda nad Úpou. V území města Janské Lázně je sedm značených cyklotras o celkové délce 18,8 km a v návrhu ÚP Janské Lázně v rámci dopravní infrastruktury vymezena cyklostezka Janské Lázně – Hoffmanovy boudy o délce 1,31 km. Šest cyklotras je nadmístního významu (pokračují v územích sousedních obcí), jedna cyklotrasa (s označením 22) má nadregionální význam (vede z Jizerských hor přes Krkonoše až do Orlických hor). Všechny cyklotrasy jsou součástí systému společně propojeného s regionálními, nadregionálními i mezinárodními cyklotrasami.

Značná část území města Janské Lázně, je využívána pro návštěvníky lázní a lázeňské hosty, kteří sem za lázeňskou péčí jezdí z celé republiky i zahraničí. Úspěšnost léčby v Janských Lázních je světově proslulá.

V roce 1925 byly uspořádány Mezinárodní lyžařskou federací FIS první lyžařské závody světového lyžování právě v Janských Lázních. Rozvoj lyžařského areálu, který vyhledávají návštěvníci z celé republiky a ze zahraničí, byl v posledních letech velice intenzivně a kvalitativně přebudován na moderní středisko sjezdového lyžování, což se projevilo v jeho návštěvnosti.

Janské Lázně jsou jedním z významných turistických center východních Krkonoš. Tímto územím prochází řada turistických stezek, cykloturistických tras a lyžařských tras propojujících Janské Lázně s okolními turistickými středisky (Pec pod Sněžkou, Špindlerův Mlýn, Žacléř apod.).

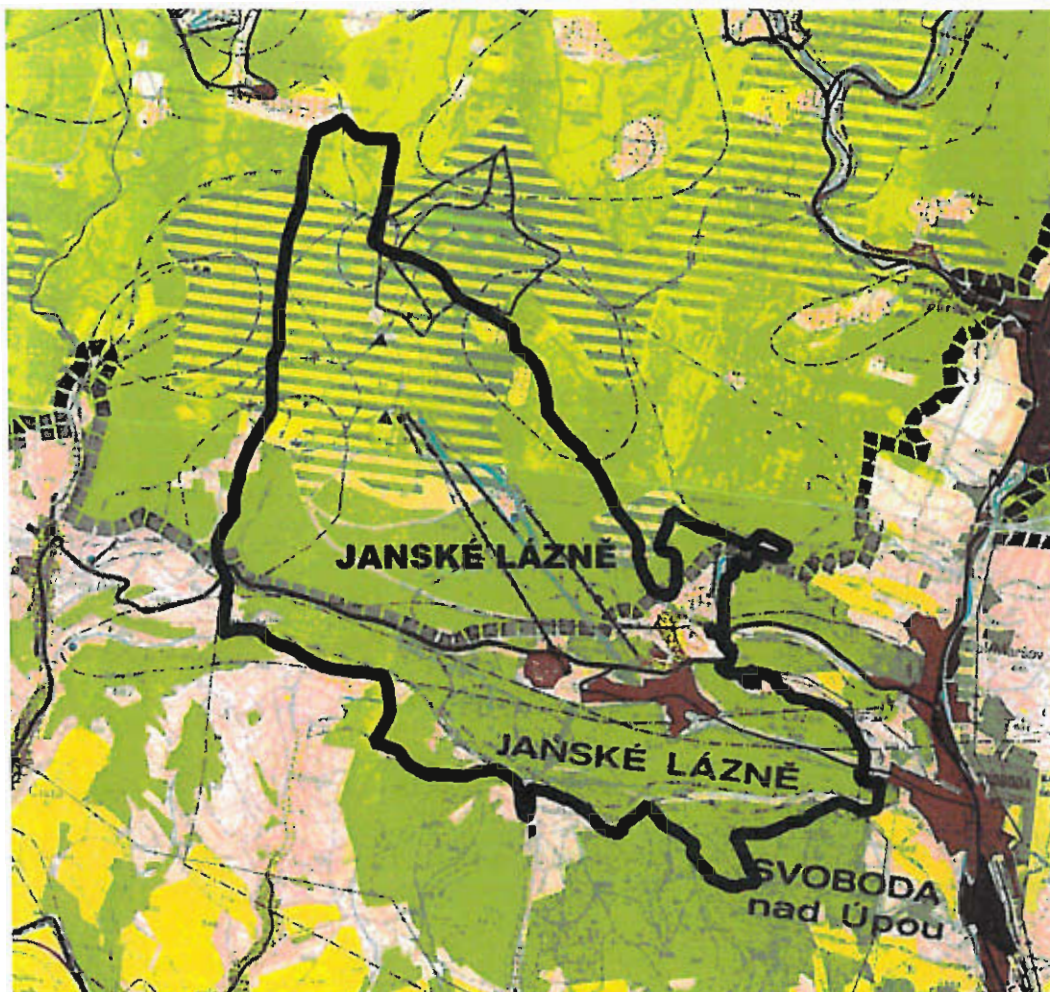
Z hlediska koordinace využívání území z pohledu širších vztahů je řešené území propojeno v oblasti technického vybavení, dopravních, ekonomických a sociálních vazeb s městem Trutnov (společný vodárenský systém), odpadní vody jsou svedeny do centrální čistírny odpadních vod v Trutnově, Bohuslavicích, do města je přivedeno teplovodní vedení z elektrárny Poříčí u Trutnova, komunální odpad je ukládán na městskou skládku v Trutnově.

Administrativně - správní území města Janské Lázně (řešené území) sousedí na východě s městem Svoboda nad Úpou (katastrální území Maršov I., katastrální území Maršov II. a katastrální území Svoboda nad Úpou), na jihu s obcí Mladé Buky (katastrální území Mladé Buky) a obcí Rudník (katastrální území Javorník v Krkonoších a katastrální území Bolkov), na západě s obcí Černý Důl (katastrální území Černý Důl) na severu s městem Pec pod Sněžkou (katastrální území Velká Úpa I.)

B.3 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Území města Janské Lázně (katastrální území Černá Hora v Krkonoších a

Obrázek č. 2



Zdroj: Výřez z výkresu „Komplexní urbanistický výkres“ ÚP VÚC Krkonoše, KÚ KHK

katastrální území Janské Lázně) je součástí řešeného území Územního plánu velkého územního celku Krkonoše (dále jenom „ÚP VÚC Krkonoše“), který zpracoval TERPLAN, a.s. se sídlem v Brně (projektant: Ing. arch. Karel Vepřek) a který schválila vláda České republiky dne 9. 11. 1994 usnesením č.630/1994 (oznámeno nařízením vlády ČR č.232/1994 Sb., ze dne 9. 11. 1994).

Závazná část ÚP VÚC Krkonoše stanovuje návrhové období ÚP VÚC Krkonoše rok 2005 a obsahuje (vymezuje) i plochy rezervované pro záměry přesahující toto období. S respektováním této skutečnosti, je provedeno vyhodnocení souladu ÚP Janské Lázně s ÚP VÚC Krkonoše.

ÚP Janské Lázně je v souladu s požadavky uvedenými v závazné části ÚP VÚC Krkonoše, takto (kurzivou jsou označeny body, které byly zohledněny při zpracování ÚP Janské Lázně):

- *2.1.4 Řešené území dovybavit občanskou, rekreační a sportovně – technickou vybaveností, dopravní a sanitárně – technickou infrastrukturou v souladu s návrhem územního plánu velkého územního celku Krkonoše a ÚPD sídelních útvarů*

ÚP Janské Lázně vymezením ploch pro veřejnou infrastrukturu, sport a rekreaci a stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňuje dovybavit řešené území objekty občanské, rekreační, sportovně – technické, dopravní a technické infrastruktury.

- *2.1.5 Výstavbu nových a dovybavení stávajících areálů pro sjezdové lyžování, běžecké tratě, sáňkařské tratě a dráhy orientovat mimo 1. a 2. zónu KRNP. Ve 3. zóně KRNP podmínit realizaci těchto záměrů souhlasem orgánů ochrany přírody a lesního hospodářství.*

Rozšíření lyžařského areálu Černá hora – Janské Lázně je situováno do území 3. zóny Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma. Vymezení ploch k rozšíření tohoto areálu bylo v procesu zpracování ÚP Janské Lázně dlouhodobě projednáváno (konzultováno) se Správou Krkonošského národního parku. Do území 1. a 2. zóny ÚP Janské Lázně nevymezuje žádné nové sportovní areály sjezdového lyžování, běžecké a sáňkařské tratě.

- *2.2.2 Podkladem dalšího urbanistického rozvoje sídla je řádné schválení jejich územně plánovací dokumentace, zejména územních plánů sídelních útvarů a zón. Výstavbu nových objektů ve volné krajině mimo zastavěná území sídel připustit pouze na území mimo národní park a jeho ochranné pásmo.*

ÚP Janské Lázně v souladu s výše uvedeným požadavkem nenavrhuje žádné plochy pro nové objekty ve volné krajině. Zastavitelné plochy pro novou souvislou zástavbu jsou v ÚP Janské Lázně vymezovány v zastavěném území nebo na územích přiléhajících k zastavěnému území.

- *2.2.3 Rekonstrukce stávajících a výstavba nových objektů v sídlech nesmí způsobit poškození typického charakteru zástavby, regionální typologie architektury, měřítka a použitých materiálů staveb.*

ÚP Janské Lázně stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřípustného využití, podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovením podmínek prostorového a hmotového uspořádání u všech ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením základních podmínek ochrany krajinného rázu i stanovenou urbanistickou strukturou v možnostech daných zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování

a stavebním řádu (stavební zákon) vytváří předpoklady k omezení poškození typického charakteru zástavby, k ochraně typické regionální architektury i stávajícího měřítka zástavby.

- 2.3.1 Při řízení územního rozvoje respektovat zonaci Krkonošského národního parku ve smyslu nařízení vlády ČR č. 165/91 Sb., z nichž:

1. zóna – přísná přírodní

2. zóna – řízená přírodní -

3. zóna – okrajová – obsahuje území člověkem značně pozměněných ekosystémů a střediska soustředěné zástavby. Cílem je v souladu s posláním národního parku udržet a přiměřeně podporovat využívání této zóny pro trvalé bydlení, služby, zemědělství, lesní hospodářství, turistiku a rekreaci.

Pro 3. zónu platí tyto zásady:

- novou výstavbu jednoúčelových rekreačních kapacit nepovolovat,
- modernizaci a rozšiřování rekreačních zařízení provádět s ohledem na minimalizaci záboru půdního fondu
- při umělém zalesňování používat především materiál autochtonních porostů,
- zachovávat luční enklávy při tradičním lučně pastevním, méně hodnotné lokality s degradovanými porosty vybrané Správou KRNP zalesnit.

ÚP Janské Lázně v souladu s tímto požadavkem stanoveným v závazné části ÚP VÚC Krkonoše v území 3. zóny Krkonošského národního parku nevymezuje žádné nové zastavitelné plochy kromě zastavitelných ploch (Z1), kde již bylo vydáno pravomocné územní rozhodnutí a stavební povolení. V těchto případech ÚP Janské Lázně respektuje a zachovává kontinuitu v rozhodování v území.

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v plochách stávajících objektů (stabilizované plochy) v území 3. zóny Krkonošského národního parku u ubytovacích zařízení (hotelů, penzionů apod.) je provedeno tak, aby v případě rekonstrukce, modernizace a adaptace těchto objektů nebylo možné jejich územní rozšíření (zvětšení půdorysu stavby).

- 2.3.5 V územně – plánovací dokumentaci sídelních útvarů respektovat vymezené prvky nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability uvedené v doplňkovém výkresu 1 : 50 000. Vymezení ostatních prvků zpřesnit v rámci tvorby lokálních územních systémů ekologické stability.

Vzhledem k časovému odstupu od doby vypracování ÚP VÚC Krkonoše a s přihlédnutím k tomu, že doplňkový výkres 1:50 000 nebyl v územně plánovací dokumentaci dohledán, je územní systém ekologické stability v ÚP Janské Lázně vymezen na základě požadavků a dle podkladů poskytnutých Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, aktualizovaného Okresního generelu ÚSES, který poskytl odbor životního prostředí MěÚ Trutnov, podkladů poskytnutých Správou Krkonošského národního parku a Územně analytických podkladů poskytnutých úřadem územního plánování v Trutnově. Při vymezování územního systému ekologické stability v ÚP Janské Lázně bylo přihlédnuto i k vymezeným územním

systemům ekologické stability ve schválených a vydaných územně plánovacích dokumentacích sousedních obcí.

- 2.3.8 *Na plochách zahrnutých do územních systémů ekologické stability a na pozemcích významných krajinných prvků registrovaných podle zákona 114/1992 Sb., je zakázáno umísťovat a povolovat stavby pro bydlení a rekreaci, pro průmyslovou a zemědělskou výrobu, stavby pro skladování a sklady odpadů, měnit kultury s vyšším stupněm ekologické stability; provádět nepovolené pozemkové úpravy, odvodňování, úpravy vodních toků a nádrží, těžit nerosty a jiným způsobem závažněji narušovat ekologickou stabilizační funkci těchto ploch.*

ÚP Janské Lázně nevymezuje na plochách zahrnutých do územních systémů ekologické stability a na pozemcích významných krajinných prvků registrovaných podle zákona 114/1992 Sb., žádné plochy, na kterých by bylo možné umístit stavby pro bydlení a rekreaci, stavby pro průmyslovou a zemědělskou výrobu, stavby pro skladování a sklady odpadů.

- 2.3.10 *Chránit nemovité památky, zapsané ve státním seznamu památek, na území řešeném územním plánem. Zabezpečit inventarizaci památkového fondu (zejména lidové architektury).*

Urbanistická koncepce stanovená v ÚP Janské Lázně chrání mimo jiné i nemovité kulturní památky zapsané ve státním seznamu nemovitých kulturních památek a historicky cenné a významné objekty (stavby) lázeňské architektury.

- 2.4.5 *Likvidaci odpadních vod založit na postupném zvyšování podílu sídel a rekreačních lokalit napojených na veřejné a skupinové kanalizace zakončené účinným biologickým čištěním. Individuální likvidaci odpadních vod omezit na izolovaně situované objekty a lokality s rozptýlenou zástavbou. Nadále nepřipouštět vypouštění nedokonale čištěných odpadních vod.*

Objekty umísťované v zastavitelných plochách ÚP Janské Lázně požaduje napojit na veřejný vodovod a veřejnou kanalizaci, z které jsou odpadní vody svedeny do centrální čistírny odpadních vod v Trutnově, Bohuslavicích, a to plně v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizace Královéhradeckého kraje.

- 2.5.2 *Vynětí pozemků z lesního půdního fondu a trvalé odlesnění připouštět jen výjimečně k realizaci záměrů v souladu s územním plánem, se souhlasem orgánů státní správy ochrany přírody a lesního hospodářství.*

ÚP Janské Lázně vymezením nových ploch pro rozšíření lyžařského areálu předpokládá trvalé omezení plnění funkcí lesa - lesních pozemků. Vymezení ploch pro rozšíření lyžařského areálu, bylo v průběhu zpracování ÚP Janské Lázně dohodnuto se Správou Krkonošského národního parku. K trvalému vynětí pozemků plnících funkci lesa z lesního půdního fondu pro potřeby dopravní infrastruktury a lesního hřbitova ÚP Janské Lázně vymezuje v celkové ploše 1,2225 ha.

- *2.6.1 Cestovní ruch a sportovní aktivity v oblasti Krkonoš považovat za jeden z hlavních ekonomických faktorů zajišťujících prosperitu oblasti Krkonoš a zlepšení životních podmínek obyvatel.*

Cestovní ruch a sportovně – rekreační využívání území města Janské Lázně, je v koncepci rozvoje stanovené ÚP Janské Lázně, vedle lázeňství, základním hospodářským pilířem rozvoje území a jeho udržitelného rozvoje. Hlavními cíli rozvoje území vymezenými v ÚP Janské Lázně je kromě jiného i vytvoření podmínek pro rozvoj sportovně - rekreační funkce a odpovídající infrastruktury v oblasti sjezdového lyžování.

- *2.6.2 Vytvářet předpoklady v ÚPSÚ sídel k*
 - *posilování celoroční využitelnosti zařízení pro cestovní ruch*
 - *rozložení rekreační zátěže do přírodovědně méně hodnotných území hor a podhůří v souladu s územním plánem.*

Sportovně – rekreační aktivity na území města Janské Lázně ÚP Janské Lázně vymezuje v plochách, které jsou vymezeny v území 3. zóny Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma. Podmínky stanovené ÚP Janské Lázně pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v plochách občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení umožňují umístit v těchto plochách i zařízení s celoročním využitím.

- *2.10.4 Parkovací plochy lokalizovat v prostorech navržených územním plánem a navazující územně-plánovací dokumentací sídelních útvarů. Při koordinaci vzájemných vazeb statické a vertikální dopravy vycházet z potřeby usměrňování návštěvnosti v rekreačních centrech.*

Plochy dopravní infrastruktury vymezené pro stavby parkovacích ploch a parkovacích domů jsou situované tak, aby tvořily v území systém záchytných parkovišť u silnice II/297 na vjezdu do města ve směru od Svobody nad Úpou (parkoviště U Lesního domu) i ve směru od Černého Dolu (parkoviště Na Hoffmannových Boudách). Tyto dvě plochy pro parkování společně s centrálním parkovištěm u dolní stanice kabinové lanové dráhy vytváří základní parkovací plochy určené primárně pro parkování návštěvníků lyžařského areálu v zimním období. Parkovací domy situované poblíž lázeňského centra u silnice III/2961 na příjezdu od centrálního parkoviště a příjezdu od Svobody nad Úpou doplní systém parkování pro návštěvníky a uživatele lázeňského centra a lázeňských služeb (poskytovatele i příjemce).

- *2.11.3 Územně zajistit realizaci následujících napájecích uzlů 35/10 kV – Rudník, Horní Malá Úpa a Janské Lázně.*

Tento požadavek (podmínka) ÚP VÚC Krkonoše byl v území již realizován a ÚP Janské Lázně se jím nezabýval.

- 2.12.3 V rámci zpracování územně-plánovací dokumentace sídelních útvarů vyčlenit plochy pro potřeby separovaného sběru a výkupu recyklovatelných složek TKO; v horských částech Krkonoš též pro shromaždiště sběrných nádob TKO z objektů ležících mimo dosah svozové techniky.

V území bývalého technického areálu Státních léčebných lázní v lokalitě Duncan ÚP Janské Lázně vymezuje plochu pro technickou infrastrukturu – speciální využití, v kterém je umožněna výstavba objektů, staveb a zařízení pro separovaný sběr a případný výkup recyklovatelných složek tuhého domovního odpadu.

Jak je z výše uvedeného patrné, ÚP Janské Lázně vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, jejich umístěním a stanovením podmínek jejich využití, vymezením územních systémů ekologické stability, vymezením ploch pro dopravní a technickou infrastrukturu i celkovou koncepcí rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot, stanovenou urbanistickou koncepcí, koncepcí veřejné infrastruktury i koncepcí uspořádání krajiny je plně v souladu s ÚP VÚC Krkonoše a jeho požadavky.

Královéhradecký kraj v době zpracování ÚP Janské Lázně nevydal žádnou územně plánovací dokumentaci, kterou by bylo území města Janské Lázně dotčeno.

C) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

„Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.“¹

Řešení ÚP Janské Lázně

- vytvořením komplexního názoru na urbanistické řešení města
- vymezením zastavitelných ploch především pro bydlení, výrobu a občanské vybavení,
- stanovením podmínek pro rozvoj veřejné infrastruktury,

¹ Cíle územního plánování, § 18 odst.1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj celého území města Janské Lázně a naplňuje požadavek jeho souladu s cíli územního plánování.

Řešení ÚP Janské Lázně vytváří předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek – půdy, vody a ovzduší.

Řešení ÚP Janské Lázně naplňuje úkoly územního plánování tím, že:

- stanovuje celkovou koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
- v procesu zpracování prověřil a posoudil potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,
- stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území,
- urbanistickou koncepcí stanovuje podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,
- vymezením ploch s rozdílným způsobem využití vytváří v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof,
- stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,
- vytváří v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,
- v procesu zpracování byly v přiměřeném a pro územní plánování dostatečném rozsahu uplatňovány poznatky z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Naplněním a realizací výše uvedených bodů při zpracování ÚP Janské Lázně naplňuje řešení ÚP Janské Lázně zákonné požadavky (§19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)) na soulad s úkoly územního plánování.

D) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Pořizovatel v rámci procesu pořízení územně plánovací dokumentace – ÚP Janské Lázně postupoval v souladu s ustanovením zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a ostatních souvisejících právních předpisů. Samotná dokumentace splňuje náležitosti dané vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů

E) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Pořizovatel obdržel během procesu projednávání návrhu ÚP Janské Lázně stanoviska od dotčených orgánů, která byla doručena v průběhu zákonem stanovené lhůty, a která jsou uvedena v tabulce č.2 tohoto opatření obecné povahy. V tabulce č. 1 je zároveň uvedeno, jak byly vypořádány požadavky obsažené v daných stanoviscích a v rámci ÚP Janské Lázně zohledněny. V průběhu pořízení ÚP Janské Lázně nebyly řešeny žádné rozpory.

Seznam doručených stanovisek k návrhu ÚP Janské Lázně.

1. Česká Státní energetická inspekce, stanovisko č.j. 875/10/52.100//VH z 28. 4. 2010 – nemá námitek k návrhu ÚP
2. Krajská hygienická stanice Královehradeckého kraje, stanovisko č.j. tu/16056/2009/4/hok.tu/br z 27.4. 2010 – souhlasí s návrhem ÚP
3. Krajská veterinární správa pro královehradecký kraj, stanovisko č.j. 2010/4693/KVSH z 29.4. 2010 – souhlasí s návrhem ÚP
4. ČR – Ministerstvo obrany – VÚSS Pardubice, stanovisko č.j. 3398/07814-ÚP /2010-1420 z 30. 4. 2010 - požadují omezení určitých typů staveb.
5. Krajský úřad KK – ŽP, stanovisko č.j.11791/ZP/2010 z 09. 6. 2010 – uplatňuje souhlasné stanovisko k návrhu ÚP.
6. Ministerstvo vnitra ČR – odd. správy nemovitého majetku, stanovisko č.j. MV-31724-7/OSM-2009 z 1 .6 . 2009 – nemá námitek ani připomínek
7. Městský úřad Trutnov – odbor výstavby, oddělení památkové péče, Trutnov, stanovisko č.j.: 2010/4984/V/BEH/959 ze dne 16. 6. 2010 – nemají zásadní připomínky
8. Ministerstvo zdravotnictví ČR – stanovisko ČIL-27.4.2010/24832-L ze dne 27.4.2010 – Nesouhlasí s předloženým návrhem, kladné stanovisko bylo vydáno po společných jednáních 28.2. 2011 pod č.j. MDZR 13367/2011-2/OZS-ČIL-L s připomínkami, které jsou popsány níže.
9. Centrum dopravního výzkumu, Praha, stanovisko č.j.: UP/2061/10 ze dne 30. 4. 2010 – Nemají připomínek k návrhu ÚP
10. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, stanovisko č.j.SÚJB/OPZ/15173/2010 z 16.6.2010 – nemá připomínek k návrhu ÚP
11. Ministerstvo průmyslu a obchodu Praha, stanovisko č.j. 16273/2010/05100 z 10.6.2010 – souhlasí s návrhem ÚP

12. Správa železniční dopravní cesty Praha, stanovisko č.j. 30447/10-OKS z 09. 9. 2010 – nemá připomínek k návrhu ÚP
13. Správa Krkonošského národního parku Vrchlabí, stanovisko č.j. KRNPAP 03382/2010 ze dne 14.7. 2010 uplatňuje připomínky k jednotlivým lokalitám, které jsou popsány níže.
14. Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor dopravy a silničního hospodářství č.j. 11625/DS/2010/MT ze dne 7.6. 2010 dvě připomínky, které jsou popsány níže.
15. Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství , oddělení EIA a IPPC č.j. 8798/ZP/2010 –Šu uplatňují stanovisko s podmínkami, které jsou popsány níže.

Vyhodnocení připomínek DOSS k návrhu ÚP Janské Lázně

1 – Krajský úřad Královéhradeckého kraje – OD a SH - uplatňuje následující připomínky:

V textové části odůvodnění jsou zmíněny silnice 111/2619 a 111/2675. Tyto silnice dle našich podkladů řešeným územím neprocházejí.

Text opraven, dle připomínky

Textové části odůvodnění hovoří o státní silnici 11/297 a státní silnici 111/2619 (špatné číslo viz výše). Silnice II. a III. třídy jsou však dle § 9 výše uvedeného zákona o pozemních komunikacích ve vlastnictví krajů, na jehož území se nacházejí, nikoli ve vlastnictví státu.

Text opraven, dle připomínky

2–Ministerstvo obrany – VÚSS Pardubice

Protože V řešeném území se nachází ochranné pásmo elektronického komunikačního zařízení 65/2009 zahrnuté do jevu 81 -elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma.

Uplatňuje následující požadavky na regulativ

Pro toto území platí tato ochrana územních zájmů (omezení těchto druhů výstavby): všechny výškové stavby zasahující do tras mikrovlnných pojítek do 200m od stanoviště (anténních prvků) nejsou přípustné průmyslové stavby jako sklady, sila, hangáry a podobně s kovovým pláštěm.

Schvalování výstavby nadzemních objektů v tomto ochranném pásmu bude řešena cestou VUSS Pardubice vydáním závazného stanoviska.

Návrh ÚP nevymezuje žádné plochy pro výškové stavby, které by zasahovaly do tras mikrovlnných pojítek do 200 m od stanoviště (anténních prvků), nevymezuje ani plochy pro průmyslové stavby jako sklady, sila, hangáry a podobně s kovovým pláštěm.

3– Ministerstvo zdravotnictví ČR - uplatňuje následující připomínky:

Zakreslení hranic ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů (dále jen OP PLZ) K upravenému zakreslení hranic OP PLZ zaslanému ČiL k posouzení dne 12.7.2010 zaslal ČiL e-mailem dne 28.7.2010 souhlasné stanovisko. Z důvodu jednoznačného určení polohy stupně OP PLZ vzhledem k jeho hranici doporučuje ČiL otočit grafický symbol hranice směrem do příslušného OP, nebo upřesnit polohu popisem.

Grafický symbol byl v návrhu územního plánu Janské Lázně otočen.

Ministerstvo zdravotnictví v původním stanovisku ze dne 16.6.2010 vyjadřovalo nesouhlas s plochou Z32, protože plocha Z32 - místní komunikace je pro město Janské Lázně jednou z prioritních ploch pro uklidnění dopravy bylo dne 15.2.2011 svoláno jednání na Ministerstvu zdravotnictví za účasti zástupců ČiL, MěÚ Trutnov, Města Janské Lázně, SLL Janské Lázně, s.p. a architektonického ateliéru TENET spol. s r.o. Předmětem jednání byla nově vypracovaná studie dopravy v centru města Janské Lázně a její zapracování do připravovaného územního plánu města.

(výťah ze stanoviska a následné podmínky)

„Hlavním cílem předložené studie je zklidnění motorové dopravy v centru města v prostoru náměstí Svobody. V současné době dopravně zatížená ulice Rekreační, která propojuje náměstí Svobody s ulicí Obchodní a dále se silnicí 11/297 (uL Krkonošská), má nevyhovující podélný sklon a zvláště její poslední úsek je v zimním období nesjízdný. Tuto část by měla nahradit navrhovaná místní průjezdná komunikace na ploše Z32, která bude propojovat ulici Obchodní se silnicí 11/297 ve vyhovujícím průměrném podélném sklonu. Ulice Rekreační by pak byla provozována jako dopravně zklidněná s jednoznačnou preferencí pěší dopravy a s návazností na navrhovanou pěší zónu Horní promenáda z náměstí Svobody k dětské léčebně Vesna. Podmínkou pro realizaci navrhovaného dopravního řešení je podle dopravní studie realizace místní komunikace v ploše Z32. Vzhledem ke skutečnosti, že komunikace v ploše Z32 se nachází v OP PLZ I. stupně, ve vnitřním území lázeňského místa a je umístěna na lesním pozemku, který je zařazen do kategorie „lesy zvláštního určení -lesy lázeňské“ podle § 8 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb. (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, ČiL souhlasí se zařazením plochy Z32 do územního plánu města za předpokladu doplnění následujících podmínek prověření územní studií US7: a) Respektovat regulativy a podmínky vydané ve stanovisku Krajského úřadu Královéhradeckého kraje č. j. 8798/ZP/2010 -Šu ze dne 19.7.2010 k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, které bylo součástí návrhu územního plánu Janské Lázně.

Podmínkou je řešení komunikace minimálních parametrů s výhybnami. Tuto podmínku požaduje ČiL doplnit o parametry, které vyplývají z požadavku uvedeném v bodu 2.c).“

a) Z dostupných mapových podkladů vyplývá, že k dosažení průměrného podélného sklonu komunikace v navrhované trase si vyžádá vedení trasy komunikace v terénním zářezu. ČiL požaduje v rámci územní studie prověřit výškový průběh terénu v navrhované ploše, případně upravit trasu komunikace tak, aby nedošlo k nepřiměřenému zásahu do podloží a tím k ohrožení přírodních léčivých zdrojů. Splnění této podmínky je nutno zároveň doložit podrobným hydrogeologickým průzkumem.

Připomínka a) se netýká územně plánovací dokumentace, ale případné následné studie, která je nezbytná v ploše Z32.

b) uváděný průměrný podélný sklon větší než 150/0 ulice Rekreční, výhledově určené převážně pro pěší dopravu, není v souladu s ustanovením 1.1.2 přílohy č. 2 k vyhlášce č.398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, které pro osoby s omezenou schopností pohybu připouští podélný sklon komunikace nejvýše 1:12 (8,330/0). Nově navrhovaná komunikace by měla podle studie vykazovat příznivější spádové parametry. ČiL proto požaduje v navrhované komunikaci umožnit i pěší dopravu. a to především skupině osob s omezenou schopností pohybu, kterou tvoří převážně pacienti léčení v lázních.

Připomínka b) se netýká územně plánovací dokumentace, ale případné následné studie, která je nezbytná v ploše Z32.

c) Realizace komunikace v ploše Z32 je uvedena jako nezbytná podmínka realizace záměrů v ploše Z23 a Z24 v ulici Obchodní a záměru Z40 v ulici Lesní. Nezbytnost této podmínky není nijak zdůvodněná a podle názoru ČiL není opodstatněná. V případě, že komunikace nebude z jakýchkoliv důvodů realizována, bude tato podmínka rozvoj předmětných lokalit neoprávněně blokovat.

d) Do návrhu územního plánu byla doplněna věta II V území Krkonošského národního parku budou stávající (při rekonstrukci, opravě) i nově budované parkovací plochy provedeny jako travníky na štěrkovém podkladu (zpevněná travnatá parkoviště)." ČiL upozorňuje, že na území KRNAP, které se zároveň nachází v OP PLZ, nelze odvodnění srážkových vod z parkovišť řešit vsakem do terénu.

Připomínka d) se netýká územně plánovací dokumentace, ale následné technického řešení budování parkovišť, ke kterému se bude Ministerstvo zdravotnictví vyjadřovat v rámci územního a stavebního řízení.

e) V rámci dopravního řešení nově navrhovaného průjezdu vnitřním územím lázeňského místa bude ČiL požadovat zklidnění dopravy a upřednostnění pěší dopravy i v ulici Obchodní a na nové místní komunikaci. V rámci zklidnění dopravy bude nutno zamezit neoprávněnému vjezdu motorových vozidel ze silnice 11/297 i z ulice Černoohorské.

Přípomínka e) se netýká územně plánovací dokumentace, ale případné následné studie, která je nezbytná v ploše Z32.

4 - Správa Krkonošského národního parku vydala toto stanovisko

I. Dokumentace SEA Hodnocení vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění včetně Naturového hodnocení – závěr. Zpráva podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Upozorňují na nepřehlednost dokumentace a drobné chyby v dokumentaci. I přes drobné nedostatky byla SEA akceptována a KRNAP požaduje zpracování výstupů z Naturového hodnocení do ÚP v plném rozsahu a to následně.

a) Požadujeme zvýraznit nutnost dodržení všech zmírňujících opatření uvedených na str. 25 a 26 Naturového hodnocení

Požadavek byl zapracován do návrhu ÚP Janské Lázně

b) Jedno ze zmírňujících opatření je podmínit výstavbu na lokalitách Z7, Z8, a Z34 provedením fytoecologického průzkumu, který odliší degradované luční porosty od "Horských sečených luk" - přírodního stanoviště soustavy Natura 2000, které je předmětem ochrany v Evropsky významné lokalitě Krkonoše. Dle autora Hodnocení dle §4Si je totiž nutno jakýkoliv další zábor "Horských sečených luk" považovat za významně negativní i kumulativní vliv, který není žádoucí s ohledem na integritu EVL Krkonoše (str. 28 Naturového hodnocení). Průzkumem na místě, provedeným pracovníkem Správy KRNAP bylo zjištěno, že "Horské sečené louky" se nacházejí pouze na lokalitě Z8, nikoliv na lokalitách Z7 a Z34.

c)

Požadavek byl zapracován do návrhu ÚP Janské Lázně

d) Komunikaci Z32 požadujeme akceptovat, jen pokud se ukáže pro provoz obce jako nezbytná. V případě realizace nesmí být narušen uzavřený zápoj korunního patra zdejšího lesního stanoviště.

Došlo by tím totiž k narušení biotopu lejska malého -ptačího druhu, který je předmětem ochrany v Ptačí oblasti Krkonoše, s následným rizikem vymizení druhu z lokality.

Plocha Z32 byla podmíněna územní studií, dále se musí plocha podrobit hodnocení EIA

II. Územní plán požadavky na jednotlivé plochy

- a) Vymezení ploch změn v krajině (K1-K1) - požadujeme, aby u každé plochy byla stanovena "nezbytná podmínka realizace"

U každé plochy změn v krajině (K1 až K7), které jsou vymezeny jako plochy smíšené nezastavěného území – sportovní, byla stanovena nezbytná podmínka realizace (viz textová část ÚP, kapitola 5.1 *Koncepce uspořádání krajiny, vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití*).

Podmínky stanovené v ÚP Janské Lázně k ostatním plochám

Tabulka č.1

| <i>Plocha</i> | <i>Podmínka, nebo doporučení</i> |
|---------------|--|
| Z1 | již odsouhlasená |
| Z2 | Správa KRNP nedoporučuje v této lokalitě další zahušťování zástavby, a to z hlediska krajinného rázu -zachování charakteru místa a vstupu do ochranného pásma lesa; případně požaduje redukci plochy na její východní část -parkovací plochy: doporučujeme zábory PUPFL minimalizovat a regulativ upravit ve smyslu využití zatravnovacích dlaždic apod. alespoň pro část plochy (tzn. zachovat především propustnost terénu pro srážkové vody, zelený povrch přes letní období -parkoviště se bude využívat převážně v zimním období). SEA hodnotí vliv na celou Z2 jako mírně nepříznivý, ale méně významný -nezhledňuje zde krajinný ráz. |
| Z3 | požadujeme postupovat dle SEA (individuální regulativy, minimální zábory PUPFL, EIA hodnocení lyžařského areálu) |
| Z4 | požadujeme vypuštění v souladu se závěry SEA, zásah do krajinného rázu, vstup do ochranného pásma lesa |
| Z5 | požadujeme vypuštění v souladu se závěry SEA, zásah do krajinného rázu, vstup do ochranného pásma lesa |
| Z6 | SEA nerozlišuje východní a západní oddíl záměru; z důvodu zachování lázeňského charakteru města (priorita koncepce) a krajinného rázu (okraj obce) navrhuje (pokud není platné územní rozhodnutí) vypuštění záměru, případně jeho redukci jen na jednu jeho část. |
| Z7 | rozsáhlá plocha s lučními porosty, náletovými dřevinami a prameništěm s výskytem zvláště chráněných druhů, vstup do ochranného pásma lesa vzhledem k návaznosti na uvažované nové centrum požadujeme postupovat v souladu se závěry Hodnocení SEA a provést řádný přírodovědný, potažmo fytoecologický průzkum a vymežit plochy vhodné k zástavbě. Požadujeme řešit územní studii spolu s potřebnými individuálními |

regulativy.

- Z8 požadujeme z důvodu zachování krajinného rázu a k potvrzenému výskytu naturového biotopu "Horské sečené louky" záměr vypustit z ÚP, případně lze uvažovat o jeho redukci a dále postupovat v souladu se závěry Hodnocení SEA a provést řádný přírodovědný, potažmo fytoecologický průzkum a vymezit plochy vhodné k zástavbě. Požadujeme řešit územní studii spolu s potřebnými individuálními regulativy.
- Z9 není řešena v SEA bez připomínek
- Z10 doporučujeme redukci vzhledem k blízkosti VKP -vodní tok, vstup do ochranného pásma lesa
- Z11 není řešena v SEA, bez připomínek
- Z12 není řešena v SEA, bez připomínek
- Z13 není řešena v SEA, bez připomínek
- Z14 není řešena v SEA, bez připomínek
- Z15 doporučujeme postupovat v souladu s Hodnocením SEA -akceptovatelnost na základě individuálních regulativů
- Z16 doporučujeme postupovat v souladu s Hodnocením SEA -akceptovatelnost na základě individuálních regulativů
- Z17 doporučujeme postupovat v souladu s Hodnocením SEA -akceptovatelnost na základě individuálních regulativů
- Z18 oddělení ochrany přírody upozorňuje na dosud nevyužitou část na východ od stávajícího hřiště (např. vých. část p. p. č. 59/3 a 61/1, k. ú. Černá Hora v Krkonoších), která je jako sportovní plocha a byly zde již provedeny terénní úpravy. Dodnes tato plocha neslouží svému účelu, je silně ruderalizovaná (zdroj nežádoucích druhů rostlin) a výrazně snižuje hodnotu krajiny. Z tohoto důvodu požaduje oddělení ochrany přírody vynětí záměru Z18 z ÚP, dokončení realizace sportovišť na již vymezených plochách a nezabírat další travní porosty v pramenné oblasti; případně lze akceptovat výraznou redukci záměru -v tom případě postupovat v souladu s doporučeními SEA.
- Z19 již odsouhlaseno
- Z20 akceptovatelná při dodržení podmínek definovaných v SEA
- Z21 není řešena v SEA, bez připomínek
- Z22 není řešena v SEA, bez připomínek
- Z23 není řešena v SEA, bez připomínek
- Z24 není řešena v SEA, bez připomínek
- Z25 není řešena v SEA upozorňujeme na návaznost na VKP -vodní tok

- Z26 není řešena v SEA, bez připomínek
- Z27 není řešena v SEA, upozorňujeme na návaznost na VKP -vodní tok a svažitost pozemku -doporučujeme doplnit "regulativ" na terénní úpravy, které nesmějí vodní tok ovlivnit Z28, Z29 a Z30 -není řešena v SEA, bez připomínek
- Z31 požadujeme postupovat v souladu se závěry SEA -pokud záměr nelze umístit do stávajícího, k parkování využívaného prostoru, pak jej vypustit z důvodu zásahu do přírodovědně cenných lesních porostů
- Z32 požadujeme postupovat v souladu se závěry SEA; komunikaci akceptovat pouze v případě prokázané nezbytnosti a v minimálních parametrech tak, aby nebyl narušen uzavřený zápoj korun stromového patra z důvodu ochrany biotopu lejska malého (předmět ochrany PO Krkonoše, viz výše)
- Z33 bydlení v rodinných domech: požadujeme omezení plochy ve směru ke komunikaci a postupovat v souladu s doporučeními SEA (to platí pro celou Z33) Z34 -požadujeme redukci plochy na její jižní část ke stávajícím objektům z důvodu respektu k charakteru místa (volný prostor mezi lesem a domy) a zachování lučních porostů a lesních lemů v horních partiích, požadujeme též zpracování územní studie -viz též Hodnocení SEA Z35 - lze akceptovat při splnění podmínek stanovených v Hodnocení SEA

III. požadavky na textovou část

Textová část A, kap. 3.3 -Plochy přestavby P2 -vstupuje do ochranného pásma lesa; požadujeme respektovat závěry Hodnocení SEA pro P1 a P3.

Byli dodrženy požadavky SEA

Textová část A, kap. 5.1 -Koncepce uspořádání krajiny -plochy změn v krajině

Požadujeme pro všechny plochy K1 -K7 (lyžařský areál Černá hora -Janské Lázně - Hofmanky) stanovit nezbytné podmínky realizace.

Plochy byly rozděleny a byli stanovený podmínky výstavby.

Textová část A, kap. 6.1 -Podmínky využití ploch ... ("regulativy")

a) podmínky prostorového uspořádání:" požadujeme upřesnit bod rostlého terénu pro výškovou hladinu zástavby (nejnižší, střední, nebo nejvyšší) z důvodu svažitosti většiny pozemků určených k zástavbě a následné nejednoznačnosti výkladu.

U dotčených ploch s rozdílným způsobem využití bylo u podmínek prostorového uspořádání doplněn text, „že rostlým (původním) terénem se rozumí průnik nejnižšího místa nadzemního podlaží stavebního objektu s rostlým terénem“.

b) Plochy dopravní infrastruktury: pro parkoviště doporučujeme na vhodných místech -a zejména tam, kde se přepokládá jen sezónní nebo jinak omezené parkování využití tzv. "zeleného parkování"

Připomínka byla zapracována to textové části ÚP

Textová část A, kap. 9. -Vymezení ploch... jejich využití (podmíněno) územní studií... Požadujeme záměry Z7, za a Z34 též řešit územní studii na základě výsledků podrobných šetření -viz doporučení SEA.

V plochách Z7 a Z34 byla stanovena podmínka územní studie

5 - Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení EIA a IPPC uplatňuje:

I. soublasné stanovisko

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Návrh územního plánu Janské Lázně“ Krajský úřad požaduje respektovat při uplatňování koncepce a realizaci konkrétních záměrů v navrhovaných lokalitách následující podmínku:

Tabulka č.2

| <i>Plocha</i> | <i>Vyloučení</i> | <i>Individuální regulativy</i> | <i>Podmínky</i> | <i>Stav zapracování v ÚP</i> |
|---------------|--|--|---|--|
| Z27 | prostorová regulace | Krajský úřad s ohledem na návaznost na VKP požaduje doplnit regulativ na terénní úpravy, které nesmějí ovlivnit vodní tok. | | Lokalita je vymezena mimo vodní tok |
| Z33 | Na základě výsledků vyhodnocení SEA požaduje krajský úřad lokalitu prostorově regulovat a to tak, aby nebylo zasahováno do lesního okraje západně od části vymezené k bydlení. | | | Vymezena hranice k zastavění 25 m od hranice lesa, stanoveno zpracování územní studie. |
| Z34 | Krajský úřad s ohledem na závěry vyhodnocení | | Krajský úřad shledává lokalitu jako podmíněné | Stanoveno zpracování |

| | | | | |
|--|---|--|---|----------------|
| | SEA požaduje lokalitu prostorově regulovat redukce od severu mimo severně položené dřevinné porosty v mokřině, tj. ponechat pouze jižní část lokality ke stávajícím objektům. | | akceptovatelnou za předpokladu, že bude na lokalitě zpracována územní studie, která bude spojena s aktuálním Fytocenologickým průzkumem v plné vegetační sezóně. O rozmístění objektů bude nutné rozhodnout právě na základě územní studie a výše uvedeného průzkumu. | územní studie. |
|--|---|--|---|----------------|

II. souhlasné stanovisko s podmínkami

k vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace „Návrh územního plánu Janské Lázně“ na lokality soustavy NATURA 2000. Krajský úřad požaduje respektovat při uplatňování koncepce a realizaci konkrétních záměrů v navrhovaných lokalitách následující podmínky:

Tabulka č. 3

| <i>Plocha</i> | <i>Vyloučení/</i> | <i>Individuální regulativy</i> | <i>Podmínky</i> | Stav připomínky pro lokalitu |
|---------------|--|--------------------------------|---|---|
| Z4 | S ohledem na nepříznivé vlivy plochy na stanoviště 6520 požaduje krajský úřad lokalitu z územního plánu vyloučit. | | | Zastavitelná plocha byla z návrhu ÚP vypuštěna (není vymezena). |
| Z5 | S ohledem na nepříznivé vlivy plochy na stanoviště 6520 a 6230 požaduje krajský úřad lokalitu z územního plánu vyloučit. | | | Zastavitelná plocha byla z návrhu ÚP vypuštěna (není vymezena). |
| Z7 | | | Krajský úřad shledává lokalitu jako podmíněně akceptovatelnou za předpokladu, že bude na lokalitě zpracována územní studie, která bude spojena s aktuálním fytocenologickým průzkumem v plné vegetační sezóně. O rozmístění objektů bude nutné rozhodnout právě na základě územní studie a výše uvedeného průzkumu. | Stanoveno zpracování územní studie. |
| Z8 | | | Krajský úřad shledává lokalitu jako podmíněně akceptovatelnou za předpokladu, že bude na lokalitě zpracována územní studie, která bude spojena | Stanoveno zpracování územní studie. |

| | | | | |
|-----|---|---|---|---|
| | | | s aktuálním fytoocenologickým průzkumem v plné vegetační sezóně. O rozmístění objektů bude nutné rozhodnout právě na základě územní studie a výše uvedeného průzkumu. | |
| Z10 | S ohledem na skutečnost, že lokalita zasahuje do svahu se stanovištěm 9130 a také stanovištěm klenových bučin, požaduje krajský úřad prostorovou regulaci lokality nad korunu svahu. | | | Upravený územní rozsah zastavitelné plochy v souladu s požadavkem KÚ KHK (nad korunu svahu) |
| Z20 | Krajský úřad požaduje s ohledem na závěry vyhodnocení SEA lokalitu prostorově regulovat, resp. zmenšit plochu lokality jen na prostor plata nad stávající křížovatkou bez zásahu do lesního okraje. | | | Upravený územní rozsah zastavitelné plochy v souladu s požadavkem KÚ KHK (jen prostor plata nad stávající křížovatkou bez zásahu do lesního okraje) |
| Z31 | V případě, že se náplň lokality nepodaří umístit do stávajícího, pro parkování živelně využívaného prostoru, požaduje krajský úřad lokalitu z územního plánu vypustit. | | | Zastavitelná plocha byla z návrhu ÚP vypuštěna (není vymezena). |
| Z32 | | Navrhovaná komunikace bude řešena jako průjezdná s výhybnami. | Podmínkou náplně lokality je řešení komunikace v úzkém koridoru minimálních parametrů. | Stanoveno zpracování územní studie. |
| Z33 | | Krajský úřad požaduje stanovit regulativ, který vyloučí plošné zásahy do porostu a kácení vzrostlých stromů. | | Stanoveno zpracování územní studie. |
| L1 | | | Z důvodu snížení plošného záboru stanoviště 9140 krajský úřad požaduje v dolní části lokality řešit posun k východu. | Plocha L1 není v ÚP |
| K1 | | Pro lokalitu požaduje krajský úřad na základě vyhodnocení SEA uplatnit individuální regulativ vyloučení večerního lyžování a vyloučení provozu mimo sezónu. | | Požadavek KÚ KHK zapracován do návrhu ÚP |
| K2 | | | Pro lokalitu v horní části | Požadavek KÚ |

| | | | | |
|--|--|--|--|----------------------------|
| | | | (propojení sjezdovky Anděl se sjezdovkou Pod kabinou) je nutno řešit posun propojení do mladší porostní skupiny. | KHK zpracován do návrhu ÚP |
|--|--|--|--|----------------------------|

ÚP Janské Lázně zohlednil veškeré požadavky vznesené ze strany dotčených orgánů v průběhu jeho projednávání a lze tedy konstatovat, že je v souladu s těmito stanovisky a s požadavky zvláštních právních předpisů.

F) Vyhodnocení splnění zadání, pokyn

F.1 Údaje o splnění zadání

Zadání územního plánu Janské Lázně (dále také „zadání ÚP Janské Lázně“) bylo zpracováno pořizovatelem ÚP Janské Lázně (Michaela Hospodková) ve spolupráci s určeným zastupitelem (Ing. Jirí Hradecký). Zadání ÚP Janské Lázně bylo schváleno na zasedání zastupitelstva obce dne 10. 06. 2009 (usnesení č. Z 202/18/09).

Zadání ÚP Janské Lázně stanovilo požadavky na zpracování ÚP Janské Lázně, které jsou v této územně plánovací dokumentaci splněny následovně:

a) požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

Při zpracování ÚP Janské Lázně přihlédl zpracovatel, v souladu s požadavkem bodu a) zadání ÚP Janské Lázně, ke všem v tomto bodě zadání ÚP Janské Lázně, uvedeným dokumentacím, dokumentům a podkladům a z nich vyplývajícím závěrům, doporučením a podnětům pro území města Janské Lázně v míře a rozsahu zákonných požadavků a zapracoval je do ÚP Janské Lázně.

b) požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Trutnov (dále jenom „ÚAP ORP Trutnov“), které byly poskytnuty Úřadem územního plánování v Trutnově v záměrech pro řešené území, vymezují koridor pro elektrické vedení vysokého napětí v trase Svoboda nad Úpou - Janské Lázně – hranice obce s rozšířenou působností (do Pece pod Sněžkou), označený v grafické části ÚAP ORP Trutnov, jako záměr TUZ_E02. Tento záměr je v současné době téměř v celé trase zrealizován.

Územně analytické podklady Královéhradeckého kraje (dále jenom „ÚAP KHK“) pro řešené území nevedou ani nevymezují žádný záměr. V Rozboru udržitelného rozvoje ÚAP KHK ve výkresu Problémový výkres – územní střety je v řešeném území ÚP Janské Lázně vymezena územní rezerva pro nádrž SVP (151). Vzhledem k tomu, že vymezení územní rezervy pro nádrž SVP je na vrcholu Černé Hory (?!) a ÚP Janské Lázně v prostoru této územní rezervy nevymezuje žádné zastavitelné plochy, ani koridory, nebyla tato územní rezerva pro nádrž SVP v ÚP Janské Lázně vymezena.

c) požadavky na rozvoj území města

Požadavky tohoto bodu zadání ÚP Janské Lázně v požadavcích na zachování stávající urbanistické struktury města (lázeňského města), využití stávající veřejné infrastruktury a vytvoření podmínek pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury, ochrany historických, kulturních, urbanistických a přírodních hodnot řešeného území jsou splněny stanovením celkové koncepce rozvoje a ochrany území, stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením obecných podmínek prostorového a hmotového uspořádání u všech ploch s rozdílným způsobem využití.

Požadavky na vymezení nových ploch pro výstavbu rodinných domů, pro rozvoj lázní, pro rozvoj bytové výstavby a ubytovacích zařízení, vymezení hranic a ploch lyžařského areálu Černá hora – Janské Lázně, nového kulturně společenského a sportovního centra města a požadavek na ochranu chráněných a hodnotných území, souboru staveb i staveb samotných je v ÚP Janské Lázně naplněn rozsah vymezením jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Při návrhu ÚP Janské Lázně byly zohledněny: Rozvojový projekt Janské Lázně, Statut lázeňského místa Janských Lázní, Studie – komentář k budoucímu rozvoji města Janské Lázně a lyžařského areálu Černá hora – Janské Lázně (podklad k řešení územního plánu města Janské Lázně) i závěry z výsledků jednání se zástupci a zastupiteli města Janské Lázně.

d) požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny)

Naplnění požadavků tohoto bodu zadání ÚP Janské Lázně je v rozsahu vymezení zastavitelných ploch, ploch změn v krajině, stanovením celkové koncepce rozvoje a ochrany území a stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením obecných podmínek prostorového a hmotového uspořádání u všech ploch s rozdílným způsobem využití.

e) požadavky na řešení veřejné infrastruktury

V oblasti splnění požadavků zadání ÚP Janské Lázně na řešení dopravní infrastruktury ÚP Janské Lázně:

- ve vnitřním lázeňském území vymezuje plochy dopravní infrastruktury pro výstavbu parkovacích domů a podél místních komunikací i plochy parkovacích stání (vymezených po dohodě s provozovatelem lázní a poskytovatelem lázeňské péče),
- vymezením dopravního koridoru pro místní komunikaci zohledňuje studii propojení Obchodní ulice a silnice II/297 a zařazuje tuto stavbu do veřejně prospěšných staveb,
- vymezením zastavitelné plochy Z19 ÚP Janské Lázně zohledňuje projekt parkoviště U Lesního domu a vydané územní rozhodnutí a stavební povolení na tuto stavbu.

V ÚP Janské Lázně jsou na základě požadavku bodu e) zadání ÚP Janské Lázně v grafické části vymezeny a označeny:

- ochranná pásma jednotlivých druhů dopravy,
- čísla komunikací,
- sběrné, obslužné a účelové komunikace, parkoviště, významné pěší turistické trasy a cyklotrasy (stávající i nově navrhované),
- trasy a zastávky hromadné dopravy, případně izochrony dostupnosti zastávek 5 a 8 min.

V oblasti splnění požadavků zadání ÚP Janské Lázně na řešení občanského vybavení ÚP Janské Lázně:

- pro nové sportovně – rekreační a společenské centrum vymezuje plochy přestavby P1 a P2. Přílehlé plochy k tomuto území ÚP Janské Lázně vymezuje ve funkcích, které doplní toto území o případné další objekty občanského vybavení,
- stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením obecných podmínek prostorového a hmotového uspořádání u všech ploch s rozdílným způsobem využití zachovává urbanistickou strukturu u stávajícího centra města.

V oblasti splnění požadavků zadání ÚP Janské Lázně na řešení technické vybavenosti ÚP Janské Lázně:

- v koncepci technické vybavenosti umožňuje rozvoj všech primérních sítí v řešeném území,
- nové objekty umístěvané do zastavěného území a zastavitelných ploch v UO Hoffmannovy Boudy, UO U Ludvíkovy Boudy, UO U Grácie, UO U Lanové dráhy, UO Kavkaz, UO Protěž, UO Pod Sirénou, UO Košťálka, UO Centrum, UO Duncan, UO U Vesny, UO U křižovatky a v UO U Lesárny stanovuje napojit na městskou kanalizaci a městský vodovod.

f) požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Splnění podmínek a požadavků zadání ÚP Janské Lázně z hlediska historických a kulturních ÚP Janské Lázně

– stanovenou urbanistickou koncepcí

- *chrání objekty zapsané ve státním seznamu nemovitých kulturních památek v souladu s vyhláškou č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění,*
- *ochrání architektonicky cenné soubory staveb a objektů, které nejsou zapsané ve státním seznamu nemovitých kulturních památek,*
- *zachovává jedinečnost a výjimečnost území z hlediska lázeňství a ochrany přírody a krajiny,*
- *ochrání řešené území, jako území s výskytem archeologického dědictví (území s archeologickými nálezy),*

Stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením obecných podmínek prostorového a hmotového uspořádání u všech ploch s rozdílným způsobem využití ÚP Janské Lázně zachovává urbanistickou strukturu, u stávajícího centra města zachovává historické urbanistické struktury města v souladu s požadavky na urbanistické podmínky ochrany a rozvoje území bodu f) zadání ÚP Janské Lázně.

Nevymezováním nových zastavitelných ploch v území Krkonošského národního parku, včetně všech přírodovědných významných lokalit a chráněných území, stanovením koncepce uspořádání krajiny, vymezením územního systému ekologické stability a stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití naplňuje požadavky bodu f) zadání ÚP Janské Lázně v oblasti ochrany přírodních podmínek.

Studie „Vyhodnocení krajinného rázu KRNAP a jeho ochranného pásma“, kterou zpracovala Ing. arch. Brychtová (11/2004) se zdůrazněním hodnocení krajinného rázu města Janské Lázně a jeho okolí (Krajinný prostor Maršov, Svoboda nad Úpou a Janské Lázně, KP V-5), byla ÚP Janské Lázně zohledněna při vymezení zastavitelných ploch a to tak, že tyto plochy nebyly vymezovány do údolí Janského a Rudolfova potoka a vymezením ploch s rozdílným způsobem využití respektuje doporučení pro ochranu a obnovu krajinného rázu z hlediska funkce a využití území, z hlediska plošného a prostorového uspořádání i priorit (chránit původní uspořádání struktury lázní včetně hodnotných objektů z období založení města, zachovat klidový charakter lázeňského města).

Vymezení zastavitelných ploch plně respektuje zásady ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF v platném znění a to takto:

- v ÚP Janské Lázně nejsou vymezovány zastavitelné plochy v I. třídě ochrany ZPF,
- jenom v jedné zastavitelné ploše (Z34), vymezena mimo zastavěné území a určené pro výstavbu rodinných domů, je zemědělská půda v II. třídě ochrany (1,7280 ha).

V souladu s požadavkem bodu f) zadání ÚP Janské Lázně, aby při zpracování ÚP Janské Lázně byly *minimalizovány zásahy do lesních pozemků*, resp. pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) byl trvalý zábor omezen jenom pro vymezení zastavitelných ploch pro dopravní infrastrukturu (Z2 - parkoviště, Z3, Z36, Z37, Z38, Z39 – manipulační plochy u stanic lanových dopravních zařízení, Z20 – úprava křižovatky), pro lesní hřbitov (část plochy Z33), pro plochu vodní nádrže (Z1 - výstavba nádrže pro zasněžování sjezdových tratí - vydáno pravomocné územní rozhodnutí a stavební povolení) s celkovou výměrou trvalého záboru PUPFL 1,6266 ha, což představuje 0,136 % z celkové výměry pozemků určených k plnění funkcí lesa v řešeném území.

Pro rozšíření lyžařského areálu Černá hora - Janské Lázně ÚP Janské Lázně vymezuje plochu 9.8931 ha na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, které budou řešeny formou trvalého omezení (sjezdové tratě, trasy lyžařských dopravních zařízení) a případně trvalého vynětí (pod objekty stanic lanových drah, obslužnými objekty apod.).

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚP Janské Lázně na ZPF je provedeno (bod. 5 Odůvodnění územního plánu) dle Přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

Ve vyhodnocení dopadu ÚP Janské Lázně byly na ZPF (v textové a výkresové části) použity aktuální data bonitovaných půdně ekologických jednotek vedených v katastru nemovitostí.

ÚP Janské Lázně nevymezuje žádné plochy zemědělské půdy k zalesnění.

g) požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

I přes to, že město Janské Lázně v zadání ÚP Janské Lázně neuvedlo žádné požadavky na vymezení ploch pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření ani asanace, ÚP Janské Lázně vymezil cyklostezku Janské Lázně – Hoffmannovy Boudy (WD1), místní obslužnou komunikaci v zóně U Grácie

(WD2), parkovací dům (WD3) a místní obslužnou komunikaci propojující Obchodní ulici a silnici II/297 (WD4) jako veřejně prospěšné stavby. Plochu pro lesní hřbitov (WO1) ÚP Janské Lázně vymezuje jako plochu pro veřejně prospěšné opatření.

Na základě detailního vyhodnocení a vzhledem k rozsahu území, upustil zpracovatel od vymezení plochy pro asanaci v místě objektu čp. 94.

V procesu pořízení ÚP Janské Lázně bude dále jejich potřeba prověřena.

h) požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

Po prověření potřeb a požadavků ÚP Janské Lázně nevymezuje žádnou plochu pro ochranu obyvatelstva, krizového a havarijního plánování v rozsahu požadavku § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, pro potřeby evakuace obyvatelstva a jeho ubytování.

Stanovením urbanistické koncepce možnosti rozvoje primárních sítí v zastavitelných plochách ÚP Janské Lázně splňuje požadavky na zajištění dostatečného množství požární vody: Stanovením koncepce dopravní infrastruktury v ÚP Janské Lázně a požadovaným návrhem kategorizace místních komunikací v zastavitelných plochách ÚP Janské Lázně naplňuje územně plánovací dokumentace požadavek bodu g) zadání ÚP Janské Lázně na přístupnost těchto ploch pro zásah požárních jednotek.

Požadavek jednoznačného prokázání splnění hygienických limitů hluku z provozu na silnici II/297 v chráněných vnitřních prostorách staveb situovaných na plochách pro bydlení v bezprostřední blízkosti silnice II/297 ÚP Janské Lázně stanovuje v základních podmínkách ochrany zdraví před hlukem.

ÚP Janské Lázně respektuje vydaná pravomocná územní rozhodnutí a stavební povolení.

i) požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Jediným „střetem“ zájmů v území je požadavek Státního vodohospodářského plánu na územní rezervu nádrže SVP (151) uvedený v Rozboru udržitelného rozvoje ÚAP KHK. Tento požadavek nebyl v ÚP Janské Lázně po jeho prověření akceptován a to jak z důvodu absolutní nevhodnosti jeho umístění (vrchol Černé Hory), tak současně z důvodů absence tohoto záměru (rezervy) v závazné části ÚP VÚC Krkonoše.

j) požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

V souladu s požadavky tohoto bodu zadání ÚP Janské Lázně jsou v ÚP Janské Lázně vymezeny nové zastavitelné plochy pro bydlení, občanské vybavení a dopravní infrastrukturu. Z důvodu dostatečné velikosti stávajících ploch technické infrastruktury, rozvoj lázní a rekreace a z důvodů ochrany hodnot území nebyly zastavitelné plochy s tímto využitím v ÚP Janské Lázně vymezeny.

Všechny zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, že harmonicky navazují na stávající urbanistickou strukturu města a nenarušují stávající urbanistickou kompozici města. ÚP Janské Lázně respektuje stávající urbanistickou koncepci, dopravní, občanské a technické vybavení řešeného území.

V procesu zpracování ÚP Janské Lázně zpracovatel prověřil všechny podněty vlastníků pozemků, dotčených orgánů, institucí, správců sítí a občanů, které byly podány ve stanovené lhůtě.

Požadavek na nevymezování žádných nových ploch pro výrobu a výrobní služby je v ÚP Janské Lázně bezesbtyku naplněn. ÚP Janské Lázně nevymezuje žádnou novou plochu výroby a skladování.

Při vymezování zastavitelných ploch v ÚP Janské Lázně byl zohledněn požadavek na respektování vymezených ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Janské Lázně a jeho vnitřního území tak, aby tyto plochy splňovaly požadavky vyhlášky VčKNV ze dne 2.5.1988, kterou byla stanovena ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Janské Lázně a statut lázeňského města Janské Lázně, který byl vydán usnesením vlády ČSR č. 6018 ze dne 17.7.1959 a zákon č.164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčivých lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zastavitelné plochy ve vnitřním lázeňském území jsou vymezeny v minimálním rozsahu.

k) požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Na základě tohoto požadavky byly v ÚP Janské Lázně vymezeny plochy, kde prověření změny jejich využití územní studií je podmínkou pro rozhodování (plocha US1, US2, US3, US4).

l) požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Požadavek na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem, nebyl v zadání ÚP Janské Lázně uplatněn ani ÚP Janské Lázně takovéto plochy a koridory nevymezuje.

m) požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Na základě požadavku Správy Krkonošského národního parku je součástí ÚP Janské Lázně i vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

ÚP Janské Lázně je i posouzen z hlediska vlivu na životní prostředí podle §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů se zaměřením na dopravní infrastrukturu (nová parkoviště), plochy pro rozvoj lázní a ubytovacích zařízení, plochy pro rozvoj lyžařského areálu Černá hora – Janské Lázně (nová lanová dopravní zařízení se sjezdovými tratěmi) a plochy nového kulturně společenského a sportovního centra. SEA vyhodnocení obsahuje i hodnocení v rozsahu požadovaném Správou KRNAP.

Zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí je RNDr. Jiří Macháček, osoba k tomu oprávněná podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

n) požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

Požadavek na zpracování konceptu, ani požadavek na zpracování variant nebyl v zadání ÚP Janské Lázně uplatněn.

o) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Požadavek zadání ÚP Janské Lázně, aby návrh ÚP Janské Lázně byl pro účely společného jednání vyhotoven nejméně ve dvou vyhotoveních byl beze zbytku naplněn.

ÚP Janské Lázně byl zpracován nad digitální katastrální mapou.

ÚP Janské Lázně a jeho odůvodnění je zpracován v rozsahu přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

F.2 Údaje o zpracování konceptu

Požadavek na zpracování konceptu, ani požadavek na zpracování variant nebyl v zadání ÚP Janské Lázně uplatněn.

G) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Pro snazší a jednoznačnou identifikaci některých lokalit, částí řešeného území, specifikaci urbanistické koncepce pro to které území, ochranu těchto území, umístění objektů, záměrů a návrhu v těchto územích apod. je řešené území v ÚP Janské Lázně rozděleno do tzv. urbanistických obvodů (dále jenom „UO“). Vzhledem k územní velikosti UO, jejich hustotě a rozsahu vymezení, neodpovídá jejich označení (pojmenování) historickým místopisným názvům, toho kterého území případně lokality. ÚP Janské Lázně vymezuje v řešeném území tyto UO:

- v k.ú. Černá Hora v Krkonoších:
 1. UO Smrčinové domky,
 2. UO Hoffmanovy Boudy,
 3. UO Zrcadlovy,
 4. UO U Sokolské Boudy,
 5. UO Vrchol Černé Hory,
 6. UO U Černé Boudy,
 7. UO Velké Pardubické Boudy,
 8. UO Malé Pardubické Boudy,
 9. UO Zinneckerovy Boudy),
 10. UO U Modrých Kamenů,
 11. UO Nad Sirénou,
 12. UO Košťálka,
 13. UO U Grácie,
 14. UO U Lanové dráhy,
 15. UO U Ludvíkovy Boudy,

- v k.ú. Janské Lázně:
 1. UO Zlatá Vyhlídka,

2. UO U Večerních Červánků,
3. UO Rudolfovo údolí,
4. UO U Vysílače,
5. UO Protěž,
6. UO Centrum,
7. UO U Vesny,
8. UO Duncan,
9. UO U Křižovatky,
10. UO U Lesárny),

- v k.ú. Černá Hora a k.ú. Janské Lázně:

1. UO Pod Sirénou,
2. UO Kavkaz,

Území, které není součástí některého UO, je v ÚP Janské Lázně považované za ostatní nezastavěné území.

G.1 Zdůvodnění přijatého řešení

Město Janské Lázně leží v hluboké kotlině pod jižním okrajem horského pásma Krkonoš, které tvoří Černá hora (1299 m. n. m.) a Světlá hora (1244 m n. m.). Kotlinu na západě uzavírá nízko položené sedlo, kterým jsou vlastní Krkonoše spojeny se svým nejjižnějším výběžkem Janskou horou (727 m n. m.) a proslulou Zlatou vyhlídkou a Hladíkovou výšinou nad vesnicemi Rudníkem (Heřmanovy Sejfy) a Javorníkem. Janskolázeňskou kotlinu odvodňuje Janský potok, ústící ve Svobodě nad Úpou do Úpy. Bývalá ves Černá Hora, navazující na Janské Lázně na severu, se rozkládá již za podružným hřbítkem, který odděluje údolí souběžně tekoucího Černoohorského potoka vytékajícího z Těsného dolu.

Půdorys zastavěné části území Janských Lázní, jak jej lze sledovat od roku 1841, tvoří jednak kompaktní lázeňský komplex se svatojánskou kaplí a odděleně situovanými lázeňskými domy v centrální zastavěné části města, jednak drobná roubená vesnická zástavba, roztroušená podél cest a tvořící v podstatě rozptýlenou strukturu. Základní urbanistická kompozice se nezměnila ani po období velké přestavby a výstavby městečka od 2. poloviny 19. století, jehož nejvýznamnějším počinem byla stavba nové kolonády v roce 1893 a dvou nových kostelů – evangelického (1873-79) a katolického (1882-85). Zástavba lázeňského charakteru zaplnila celý svah severně nad Janskolázeňským potokem, podél hlavní ulice a zčásti i nad ní. Novodobá výstavba po polovině 20. století celý obraz jen korigovala, takže Janské Lázně jsou do dnes

urbanisticky i architektonicky hodnotným celkem horského lázeňského města 2. poloviny 19. a počátku 20. století, zasazeným do překrásného přírodního rámce.

Základ pro další rozvoj města, zachování počtu obyvatel a vytvoření podmínek zaměstnanosti město spatřuje v dalším rozvoji lázeňství, cestovního ruchu, v rozvoji lyžařského areálu Černá hora – Janské Lázně a s možností výstavby rodinných domů.

Možnosti rozvoje Janských Lázní, především v oblasti bydlení, vymezené předešlou územně plánovací dokumentací - Územním plánem sídelního útvaru Janské Lázně, se postupně vyčerpaly, a tak začaly narůstat požadavky na vymezení nových stavebních pozemků pro výstavbu izolovaných rodinných domů. Při respektování stávající urbanistické struktury některých lokalit, ve kterých je jakákoliv nová výstavba z hlediska přírodních a urbanistických hodnot těchto území nežádoucí a s odkazem na požadavek zadání ÚP Janské Lázně na nezasahování do stávajících lesních porostů, bylo možné v řešeném území vymezit jenom čtyři rozsáhlejší zastavitelné plochy pro výstavbu rodinných domů v nezastavěném území a to zastavitelné plochy Z7 a Z8, které přiléhají k západní hranici zastavěného území a zastavitelné plochy Z33 a Z34, které přiléhají k hranici zastavěného území v lokalitě Duncan (UO Duncan) a jsou odděleny lesním porostem od lázeňského centra souvisle zastavěného území města Janské Lázně.

ÚP Janské Lázně ve svém návrhu zastavitelných ploch zohledňuje požadavky zadání ÚP Janské Lázně především požadavky na ochranu přírodních hodnot řešeného území a přiměřený rozvoj území v oblasti bydlení, lázeňství, sportu, rekreace a cestovního ruchu. Návrh ÚP Janské Lázně vychází z faktů, že v řešeném území jsou již dnes vytvořeny dobré základní podmínky pro vyvážený vztah rozvoje města Janské Lázně, kvalitních životních podmínek a sociálních podmínek, tj. podmínek pro trvale udržitelný rozvoj.

Pro dodržení a nenarušení stávající zástavby v území nad Večernicí (nad příjezdovou cestou k Večernici), v lokalitě pod rodinným domem manželů Košťálových, nad Sirénou (od pěší zóny hotel Lesní Dům – penzion U Pešatů), lokalita mezi Horským hotelem a Sokolskou boudou a v celé lokalitě „Zlatá Vyhlička“ a to konkrétně v území UO Zlatá Vyhlička, UO U Večerních Červánků, UO Nad Sirénou, UO Pod Sirénou, UO Košťálka, UO U Sokolské Boudy, UO Velké Pardubické Boudy, UO U Černé Boudy a území UO Hoffmannovy Boudy, byly plochy s rozdílným způsobem využití navrženy tak, aby byla zachována skutečná zastavěná plocha pozemků a tak ochráněná stávající hodnotná historická urbanistická struktura a ochráněny architektonicky cenné soubory staveb a objektů, které nejsou zapsané ve státním seznamu nemovitých kulturních památek, i jako důkaz původní historické zástavby. Rozsah vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v těchto územích (a snaha o zachování původní historické zástavby a ochrana jeho kulturních, civilizačních hodnot včetně urbanistického a architektonického dědictví lze, na základě ustanovením § 18 odstavce 4), považovat za veřejný zájem.

K rozvoji lázeňství a poskytování a zvyšování služeb v této oblasti výraznou měrou v posledních letech přispěla výstavba a zprovoznění krytého bazénu za Lázeňským domem a postupná rekonstrukce významných lázeňských domů a jejich zařízení. ÚP Janské Lázně předpokládá rozvoj lázeňství, vzhledem k velikosti města Janské Lázně a možnosti jeho rozšíření, převážně ve stávajících plochách. ÚP Janské Lázně v zastavěném území vymezuje plochy zeleně – parky (ZV) o celkové rozloze (ploše) 3,906 ha což je cca 4,2 % plochy zastavěného území a to převážně v části sídla využívaného lázeňskými hosty.

Rozvoj cestovního ruchu je zaměřen převážně ke zlepšení podmínek pro ubytování. V této oblasti v posledních letech došlo k rekonstrukci a obnově stávajících lůžkových kapacit i k výstavbě nových ubytovacích objektů. Pro výstavbu nových objektů k ubytování ÚP Janské Lázně vymezuje i nově zastavitelné plochy, ale v minimálním rozsahu, a to u nového sportovně – rekreačního centra Janských Lázní, které by mělo vyrůst na dnešním centrálním parkovišti pod dolní stanicí kabinové lanové dráhy.

U lyžařského areálu Černá hora – Janské Lázně je nutné konstatovat, že sice za posledních 5 let prošel dynamickým rozvojem, oproti jiným areálům Krkonoš, ale rovněž je nutné zdůraznit, že tomu bylo proto, že do této doby nebyl Směrný územní plán města Janské Lázně z roku 1974 vůbec naplňován. Rozvoj areálu nespočíval v záboru nových ploch pro lyžování nad rámec Směrného územního plánu Janské Lázně, ale ve využití jím schválené výměry ploch v místech, která se jevila jako optimálnější jak z hlediska ochrany lesa, tak lyžařského vyžití.

Dlouhodobě neřešeným problémem obyvatel města Janské Lázně je absence hřbitova (pietního místa). Pro umístění hřbitova byly při návrhu zvažovány dvě lokality, a to lokalita v bývalém lomu poblíž komunikace spojující centrum Janských Lázní s lokalitou Duncan nebo v místě lesního porostu poblíž lokality Duncan. Poslední návrh byl vyhodnocen jak z hlediska dopravní obslužnosti, tak z hlediska případného budoucího rozšíření hřbitova jako výhodnější a smysluplnější, a proto je i součástí ÚP Janské Lázně.

Město Janské Lázně v nejvíce zastavěné části svého území (centrální část města) má vybudovanou kanalizační síť, z které jsou splaškové odpadní vody svedeny do centrální čistírny odpadních vod v Trutnově - Bohuslavicích a dešťové vody do Janského potoka. Součástí technické infrastruktury města je i rozsáhlý systém teplovodní sítě, která město zásobuje teplem z největšího centrálního zdroje tepla v regionu –

elektrárny Trutnov – Poříčí. Celé území je přes distribuční trafostanice napojeno na distribuční síť vysokého napětí. Do území města Janské Lázně je přiveden i středotlaký plynovod.

Území města Janské Lázně je dopravně napojeno silnicí II/297 a silnicí III/2675 na státní a krajskou silniční síť. Silnice II/297 (Svoboda nad Úpou – Černý Důl) je vedena mimo lázeňské centrum a tvoří obchvat města. Je rovněž hranicí mezi územím Krkonošského národního parku a ostatním územím i hranicí sportovně rekreačního využívání krajiny v severní části a ostatního území. Dopravní význam této silnice k provozování lyžařského areálu Černá hora – Janské Lázně je zásadní. ÚP Janské Lázně vymezil u této páteřní dopravní komunikace dvě záchytná parkoviště situovaná při nástupu do lyžařského areálu Černá hora - Janské Lázně, a to v zastavitelné ploše Z2 v UO Hoffmannovy Boudy a v zastavitelné ploše Z19 v UO Pod Sírénou. ÚP Janské Lázně umožňuje výstavbu staveb dopravní infrastruktury téměř ve všech plochách s rozdílným způsobem využití. Celková délka místních komunikací vymezených v návrhu ÚP Janské Lázně je 38,6 km.

ÚP Janské Lázně vymezuje plochu pro možnost umístění místní obslužné komunikace propojující Obchodní ulici a silnici II/297. Cílem tohoto záměru je dosažení změny dopravního napojení centrální části města na silnici II/279 a vytvoření lepších podmínek pro pěší užívání (převážně korzujícími lázeňskými hosty) ulice Rekreační, hlavně v jejím nejprudším sklonu, kde je dnes smíšený provoz peších a automobilů. V Rekreační ulici od Náměstí svobody až k Lesnímu domu by měl být postupně potlačen automobilový provoz (dnes obousměrný průjezd z náměstí na silnici II/297).

Rekreační ulice, po vybudování místní obslužné komunikace propojující Obchodní ulici a silnici II/297, by měla mít charakter pěší zóny pro korzování lázeňských hostů a návštěvníků od dětské léčebny Vesna po Horní promenádě přes náměstí Svobody, Lázeňskou ulicí za Janským dvorem, Rekreační ulicí k Lesnímu domu a Sportovní ulicí k Horskému dvoru a zpět.

Všechny tyto civilizační (technické) hodnoty v řešeném území vytvořily předpoklad pro návrh rozvoje města v tradičních oblastech využívání území města, a to v oblasti bydlení, lázeňství a v neposlední řadě i v oblasti sportu, rekreace a cestovního ruchu.

ÚP Janské Lázně:

- v zastavitelných plochách stanovuje limity využití těchto ploch v jejich základní charakteristice,
- s poukázáním na hodnoty území a respektováním stávající urbanistické struktury reguluje funkční a prostorové uspořádání území,
- zabezpečuje ochranu chráněných objektů a ochranných pásem,

- vymezením ploch, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, vytváří předpoklady pro hodnotný a koncepční návrh takto vymezených území,

ÚP Janské Lázně vymezuje i zastavitelné plochy:

- ve kterých bylo vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby nebo již stavební povolení, která byla v době zpracování ÚP Janské Lázně v právní moci:
 - v ploše Z1 (plocha vodní a vodohospodářská) pro výstavbu vodní nádrže, která bude sloužit k akumulaci vody k výrobě technického sněhu (zasněžování sjezdových tratí) – rozhodnutí TH 100/09 ze dne 18.2.2009,
 - v ploše Z2 (plocha bydlení v rodinných domech) pro výstavbu rodinných domů – rozhodnutí TH 674/02 ze dne 18.7.2002,
 - v ploše Z6 (plocha občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední) pro výstavbu penzionu s 16 lůžky a bytem správce – rozhodnutí TH 751/07-08 ze dne 3.4.2008,
 - v ploše Z7 (plocha občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední na p.p.č. 184/1 v k. ú. Černá Hora v Krkonoších) pro výstavbu penzionu s 16 lůžky a bytem správce) – rozhodnutí TH 751/07-08 ze dne 3.4.2008,
 - v ploše Z19 (plocha dopravní infrastruktury – doprava silniční) pro výstavbu parkoviště – rozhodnutí TH 58/10 ze dne 12.1.2010,
 - v ploše Z26 (plocha dopravní infrastruktury – doprava silniční) pro výstavbu krytých parkovacích stání – rozhodnutí TH 1159/067 ze dne 12.7.2007,
 - v ploše Z28, Z29 a v části plochy Z30 (plochy dopravní infrastruktury – doprava silniční) pro výstavbu parkovacích stání podél místní obslužné komunikace – rozhodnutí TH 01358/2009 ze dne 5.3.2010,
- ve kterých je vedeno územní řízení a územní rozhodnutí bude s největší pravděpodobností vydáno:
 - v ploše Z8 (plocha občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední) pro výstavbu penzionu.
 - v ploše Z17 (plocha bydlení – v rodinných domech) pro výstavbu rodinného domku s ubytováním – řízení vedené pod č.j. TH 743/09.

ÚP Janské Lázně usměrňuje změny v řešeném území s cílem harmonizace požadavků na kvalitní životní prostředí, ekonomické i sociální potřeby a aktivity a vytváří předpoklady pro umístění veřejné infrastruktury v území nezbytné pro udržitelný rozvoj tohoto území.

ÚP Janské Lázně neobsahuje variantní řešení.

Plochy Z4, Z5 a Z31 byly v procesu zpracování a pořizování ÚP Janské Lázně a to po společném jednání, na základě výsledků jejich posouzení v SEA hodnocení i naturového hodnocení z ÚP Janské Lázně vyřazeny (vypuštěny).

Vymezení ploch Z36, Z37, Z38, Z39 v návrhu ÚP Janské Lázně pro veřejné projednání bylo provedeno na základě stanoviska Správy KRNAP k návrhu ÚP Janské Lázně vydaného po společném jednání, ve kterém byl uplatněn požadavek na stanovení nezbytných podmínek realizace pro všechny plochy K1 – K7 (lyžařský areál Černá Hora – Janské Lázně – Hoffmannky). Tyto zastavitelné plochy jsou vymezeny pro umístění technologických objektů lanových drah a nezbytných provozních objektů zázemí.

Plocha Z40, Z41 a plocha Z42 jsou v ÚP Janské Lázně vymezeny na základě dodatečných požadavků, které uplatnil pořizovatel ÚP Janské Lázně.

Vzhledem k velikosti a využití zastavitelných ploch Z36, Z37, Z38, Z39, Z40 a Z41 i jejich dopadu na celkovou urbanistickou koncepci, lze jejich vymezení pokládat za nepodstatnou úpravu návrhu ÚP Janské Lázně po společném jednání.

G.2 Plochy s jiným způsobem využití

V ÚP Janské Lázně jsou vymezeny (stanoveny) i plochy s jiným způsobem využití, než jsou uvedeny ve vyhlášce MMR č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Jedná se o plochy uvedené v tabulce č. 2, kde je i jejich zdůvodnění.

Plochy s jiným způsobem využití

Tabulka č.4

| Plochy | Odůvodnění |
|--|--|
| Plochy zeleně – parky (ZV) | Vymezeny z důvodů vytvoření systému sídelní zeleně, její ochrany před zastavěním a vytvořením podmínek pro parkovou úpravu těchto ploch. |
| Plochy zeleně – rekreační a sportovní park (ZVs) | Vymezeny z důvodů stanovení podmínek sportovně – rekreačního využití parkových ploch, které jsou součástí i systému sídelní zeleně. |
| Plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS) | Vymezeny z důvodů ochrany soukromých a nezastavitelných ploch zahrad a v hodnotných územích a lokalitách, kde je zástavba nežádoucí. |
| Plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP) | Vymezeny z důvodů krajinářského a ochrannářského, převážně na plochách s vysokým náletem a zelení udržovanou v přírodě blízkém stavu. |

Vymezení systému sídelní zeleně v území města Janské Lázně je jedním z důležitých faktorů a aspektů při stanovení celkové urbanistické koncepce města a především jeho lázeňské části.

G.3 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Zastavěné území v ÚP Janské Lázně bylo vymezeno dle § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění zákona č. 68/2007 Sb. a zákona č. 191/2008 Sb. Zastavěné území k 1.12.2009 mělo rozlohu 92,9155 ha. Z této rozlohy je k dnešnímu dni zastavěno cca 54 ha tj. cca 58 % vymezeného zastavěného území. Vzhledem k přírodním hodnotám řešeného území, které jsou i v zastavěném území, z důvodů ochrany stávající urbanistické struktury území lázeňské části města a z důvodů vymezení sídelní zeleně především parku, soukromé a vyhrazené zeleně, je možné k dalšímu zastavění využít max. 15 ha zastavěného území.

S přihlédnutím k tomu, že ÚP Janské Lázně chrání a zachovává hodnotnou urbanistickou strukturu v zastavěném území jak lázeňské části města, tak především urbanistickou strukturu původní struktury osady Černá Hora (území od silnice II/297 k Těsnému Dolu – UO Nad Sirénou, UO Pod Sirénou a UO Košťálka) a s možností zástavby, která byla stanovena Územním plánem sídelního útvaru Janské Lázně, podle kterého se rozhodovalo o využívání území do konce roku 2009, je zastavěné území města Janské Lázně účelně zastavěno a účelně využito. Jeho další využití, i když v omezeném rozsahu, především k bydlení je jednou z hlavních priorit ÚP Janské Lázně ve vymezení zastavitelných ploch.

G.4 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.²

ÚP Janské Lázně

² Cíle územního plánování, § 18 odst. 1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

- vytvořením komplexního názoru na urbanistické řešení obce a její části,
- vymezením zastavitelných ploch především pro bydlení,
- stanovením podmínek pro rozvoj veřejné infrastruktury,
- stanovením podmínek pro rozvoj lyžařského areálu,

vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj celého území města Janské Lázně a naplňuje požadavek jeho souladu s cíli územního plánování.

ÚP Janské Lázně vytváří předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek – půdy, vody a ovzduší.

ÚP Janské Lázně naplňuje úkoly územního plánování tím, že:

- stanovuje celkovou koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
- v procesu zpracování prověřil a posoudil potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,
- stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území,
- urbanistickou koncepcí stanovuje podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,
- vymezením ploch s rozdílným způsobem využití vytváří v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof,
- stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,
- vytváří v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,
- v procesu zpracování byly v přiměřeném a pro územní plánování dostatečném rozsahu uplatňovány poznatky z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Naplněním a realizací výše uvedených bodů při zpracování ÚP Janské Lázně naplňuje ÚP Janské Lázně zákonné požadavky (§19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)) na soulad s úkoly územního plánování.

G.5 Zdůvodnění územního systému ekologické stability

Cílem územního systému ekologické stability je přispět k vytvoření ekologicky vyvážené krajiny, v níž je trvale zajištěna možnost využívání vyžadovaných produkčních a mimoprodukčních funkcí.

Biocentra a biokoridory, která vytvářejí prostorový základ územního systému ekologické stability (dále jenom „ÚSES“), mají základní úkol - uchování přirozeného genofondu krajiny. Tento úkol však neznamená konzervaci společenstev, ale podporování jejich přirozeného vývoje.

V ÚP Janské Lázně byly prvky územního systému ekologické stability vymezeny dle těchto prostorových parametrů:

- regionální biokoridor šíře 40 m
- regionální biocentrum plocha min. 30 ha
- lokální biokoridor šíře 15 m
- lokální biocentrum plocha min. 3 ha

ÚSES je v ÚP Janské Lázně vymezen na základě požadavků a dle podkladů poskytnutých Krajským úřadem Královéhradeckého kraje (nadregionální a regionální prvky ÚSES) a aktualizovaného Okresního generelu ÚSES (lokální prvky ÚSES), který poskytl odbor životního prostředí MěÚ Trutnov. Při návrhu ÚSES byly zohledněny podklady poskytnuté Správou Krkonošského národního parku a Územně analytické podklady poskytnuté úřadem územního plánování v Trutnově. Při vymezení územního systému ekologické stability v ÚP Janské Lázně bylo přihlédnuto i k vymezeným územním systémům ekologické stability ve schválených, vydaných a zpracovaných územně plánovacích dokumentacích sousedních obcí (Územní plán města Svoboda nad Úpou, Územní plán obce Rudník, Územní plán obce Černý Důl, Územní plán obce Mladé Buky Územní plán Pec pod Sněžkou).

H) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Návrh ÚP Janské Lázně pro společné jednání byl vyhodnocen SEA hodnocením z hlediska jeho vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Návrh ÚP Janské Lázně pro společné jednání byl vyhodnocen i z hlediska jeho vlivů na území NATURA 2000 dle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Návrh ÚP Janské Lázně obsahuje jak výsledky vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Janské Lázně pro společné jednání na životní prostředí a území NATURA 2000 pro společné jednání, tak výsledky vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Janské Lázně pro veřejné projednání.

H.1 Výsledek SEA hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění

Hodnocení návrhu ÚP Janské Lázně ke společnému jednání

V rámci vyhodnocení vlivů předkládaných záměrů dle obsahu koncepce Územního plánu Janské Lázně byly identifikovány vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu, krajinu, horninové prostředí a přírodní zdroje, hmotné statky a kulturní dědictví, dědictví architektonické a archeologické, funkční uspořádání území v různé míře velikosti a významnosti. Hodnoceny byly vlivy pozitivní, negativní, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé, přechodné, přímé nepřímé, kumulativní. Hodnocení bylo provedeno v kontextu umístění jednotlivých ploch, ve vazbě na lokalizaci limitů a dalších omezení z hlediska využití území, vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, jednak z lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů a strategických cílů ochrany životního prostředí stanovených na národní a krajské úrovni.

Řešené rozvojové lokality většinou nepředstavují velkoplošné změny v krajině, jde většinou o rozšíření stávajícího zastavěného území (nebo návaznosti na stavby v současně zastavěném území) do okolní krajiny v návaznosti na stávající zastavěné území města nebo jeho místních částí. Některé z nich však mohou zapříčinit dílčí až patrné změny krajinného rázu místa.

Významnější prostorové změny představuje zejména komplex nového lyžařského subareálu od Černé hory k Hoffmannovým boudám ve variantě D, kde bude nezbytné po upřesnění technického, technologického prostorového řešení provést komplexní projektové EIA hodnocení s cílem v rámci vymezených koridorů ploch minimalizovat předpokládané vlivy.

Navrhované rozvojové lokality se v řadě lokalit týkají zvláštních zájmů ochrany přírody (kontext KRNAP a OP KRNAP, EVL Krkonoše, PO Krkonoše) či zvláštních zájmů ochrany podzemních a povrchových vod a přírodních léčivých zdrojů (CHOPAV Krkonoše, Lázeňské místo Janské Lázně). Některé lokality mohou zasahovat do hodnotných přírodních stanovišť nebo biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů či rostlin, z tohoto důvodu na některých lokalitách je doporučeno ještě před územním rozhodnutím pro řešení náplně plochy provést biologický průzkum.

V území, řešeném ÚP Janské Lázně, na základě provedeného SEA hodnocení vyplynuly především následující základní výstupy:

- Z dalšího stupně ÚP a tím dalšího projednávání vyloučit lokality Z4, Z5 a podmíněně i Z31.
- Lokality Z10, Z20, Z32, Z33, Z34 a podmíněně i komplex Z7 a Z8 pokládat za podmíněně akceptovatelné na základě prostorové regulace ve smyslu zmenšení plochy, jak je uvedeno v rámci hodnocení vlivů.
- Všechny ostatní rozvojové lokality pokládat za podmíněně akceptovatelné na základě individuálních regulativů.

Hodnocení návrhu ÚP Janské Lázně k veřejnému projednání (doplňk SEA hodnocení)

Platí v zásadě text původního SEA hodnocení s tím, že do Návrhu ÚP, verze 05/2011 byly zapracovány výstupy původního SEA hodnocení (návrh pro společné jednání), týkající se vypuštění lokalit Z4, Z5 a Z31 a prostorové regulace lokalit Z10, Z18, Z20, Z33, Z34. Je potvrzeno komplikovanější lokality řešit územní studií ÚS1 až ÚS7.

H.2 Výsledek hodnocení na soustavu NATURA 2000 dle § 41i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Hodnocení návrhu ÚP Janské Lázně ke společnému jednání

Poněvadž zatím nelze s jistotou konstatovat, zda realizace povede či nepovede k trvalému záboru stanoviště 6520 (potenciální negativní vliv), přičemž pořízení územního plánu je nepochybně významným veřejným zájmem, z důvodů možnosti naplňovat nekonfliktní aspekty urbanistického rozvoje města jsou navrhována následující doporučení a zásady pro úpravu územního plánu a pro řešení náplně jednotlivých lokalit.

Pro eliminaci, prevenci a minimalizaci vlivů na předměty ochrany a integrity EVL a PO Krkonoše i z důvodů uplatnění principu předběžné opatrnosti je na základě předchozího hodnocení možných dopadů navržen následující systém pro úpravu ÚP:

- z další fáze ÚP Janské Lázně vyloučit lokality Z4 a Z5 a podmíněně lokalitu Z31, pokud se neprokáže její naplnění bez zásahu do okraje lázeňského lesa,
- řešení lokalit Z7, Z8 a Z34 podmínit územní studií, která bude respektovat výsledky podrobného fytoocenologického průzkumu,
- řešení lokality Z10 podmínit prostorovou regulací na území nad svahy levého břehu Janského,
- řešení lokality Z20 podmínit prostorovou regulací, vylučující zásah do svahu a okraje lesa,
- řešení lokality Z32 – spojnice Obchodní ulice a silnice II/279 řešit v úzkém koridoru, jako individuální regulativ stanovit použití výhyben,
- pro všechny lokality změn v krajině z hlediska jejich náplně prověřit a v technickém řešení navrhnout snížení prostorových parametrů záboru lesa jen na parametry dané bezpečnostními předpisy; pro lokalitu K1 v dolní části řešit posun k východu z důvodů snížení plošného záborů stanoviště 9140, pro lokalitu K2 v horní části (propojení sjezdovky Anděl se sjezdovkou Pod kabinou) posunout propojení do mladší porostní skupiny. Pro lokalitu K1 uplatnit individuální regulativ – vyloučení večerního lyžování a vyloučení provozu mimo lyžařskou sezónu.

Hodnocení návrhu ÚP Janské Lázně k veřejnému projednání (aktualizované naturové hodnocení)

Na základě provedených průzkumů a výstupu hodnocení je možno konstatovat, že ÚP Janské Lázně ve verzi Návrhu pro veřejné jednání s května 2011 nebude generovat významný negativní vliv ÚP Janské Lázně na EVL Krkonoše s tím, že míra nepříznivosti vlivu na stanovišti 6510 a 6520 je na hranici akceptovatelnosti s ohledem na výměru vymezení na plochách uvedených přírodních stanovišť.

Vliv na PO Krkonoše a její předměty ochrany pro druhy chřástal polní, tetřívka obecný, čáp černý, slavík modráček tundrový jako nulové. Mírně nepříznivé vlivy byly konstatovány pro předměty ochrany sýc rousný a datel černý pro lokality K1 a K2, pro druhy datel černý a lejsek malý pro lokality Z32 a Z33, s možností uložit zmírňující opatření.

H.3 Informace jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Královéhradeckého kraje vydal dne 19. 07. 2010 *Stanovisko (8798/ZP/2010-Šu) k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Návrh územního plánu Janské Lázně“ podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“).*

Krajský úřad ve stanovisku, rozděleném do dvou částí (část I. *souhlasné stanovisko*, část II. *souhlasné stanovisko s připomínkami*) požadoval *respektovat při uplatňování koncepce a realizaci konkrétních záměrů v navrhovaných lokalitách následující podmínky:*

- u zastavitelné plochy Z4
 - *lokalitu z územního plánu vyloučit.*
- u zastavitelné plochy Z5
 - *lokalitu z územního plánu vyloučit.*
- u zastavitelné plochy Z7
 - *bude zpracována územní studie, která bude spojena s fytoecologickým průzkumem v plné vegetační sezóně.*
- u zastavitelné plochy Z8
 - *bude zpracována územní studie, která bude spojena s fytoecologickým průzkumem v plné vegetační sezóně.*
- u zastavitelné plochy Z10
 - *prostorovou regulaci lokality nad korunou svahu.*
- u zastavitelné plochy Z20
 - *lokalitu prostorově regulovat, resp. zmenšit plochu lokality jen na prostor plata nad stávající křižovatkou bez zásahu do lesního okraje.*
- u zastavitelné plochy Z27
 - *doplnit regulativ na terénní úpravy, které nesmějí ovlivnit vodní tok.*
- u zastavitelné plochy 31
 - *lokalitu z územního plánu vyloučit.*
- u zastavitelné plochy 32
 - *komunikace bude řešena jako průjezdná s výhybnami,*
 - *řešení komunikace bude v úzkém koridoru minimálních parametrů.*
- u zastavitelné plochy 33
 - *stanovit regulativ, který vyloučí plošné zásahy do porostu a kácení vzrostlých stromů.*

- u plochy změny v krajině K1
 - *v dolní části lokality řešit posun k východu,*
 - *vyloučení večerního lyžování a vyloučení provozu mimo sezónu.*
- u plochy změny v krajině K2
 - *v horní části (propojení sjezdovky Anděl se sjezdovkou Pod kabinou) je nutno řešit posun propojení do mladší porostní skupiny.*

Stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Návrh územního plánu Janské Lázně“ bylo respektováno v úpravě návrhu ÚP Janské Lázně pro řízení o územním plánu (pro veřejné projednání) takto:

- u zastavitelné plochy Z4
 - zastavitelná plocha byla z ÚP Janské Lázně vypuštěna (byla z ÚP Janské Lázně vyloučena).
- u zastavitelné plochy Z5
 - zastavitelná plocha byla z ÚP Janské Lázně vypuštěna (byla z ÚP Janské Lázně vyloučena).
- u zastavitelné plochy Z7
 - ÚP Janské Lázně stanovuje v ploše zpracování územní studie, která bude spojena s fytoecologickým průzkumem, stanoví základní podmínky pro výstavbu rodinných domů a ostatních nadzemních objektů, které ve své hmotě, architektonickém detailu a situování na stavebním pozemku budou respektovat okolní urbanistickou strukturu a přírodní hodnoty území (les, biotopy apod.) a návrh zástavby bude respektovat závěry přírodovědného a fytoecologického průzkumu. Lhůta pořízení územní studie je stanovena do šest let od vydání ÚP Janské Lázně.
- u zastavitelné plochy Z8
 - ÚP Janské Lázně stanovuje v ploše zpracování územní studie, která bude spojena s fytoecologickým průzkumem, stanoví základní podmínky pro výstavbu rodinných domů a ostatních nadzemních objektů, které ve své hmotě, architektonickém detailu a situování na stavebním pozemku budou respektovat okolní urbanistickou strukturu a přírodní hodnoty území (les, biotopy apod.) a návrh zástavby bude respektovat závěry přírodovědného a fytoecologického průzkumu. Lhůta pořízení územní studie je stanovena do šesti let od vydání ÚP Janské Lázně.

- u zastavitelné plochy Z10
 - zastavitelná plocha je v ÚP Janské Lázně vymezena tak, že nezasahuje do koruny svahu na levém břehu Janského potoka.
- u zastavitelné plochy Z20
 - zastavitelná plocha je v ÚP Janské Lázně vymezena na ploše (prostoru) plata nad stávající křižovatkou a nezasahuje do lesního okraje.
- u zastavitelné plochy Z27
 - v specifických koncepčních podmínkách pro tuto plochu ÚP Janské Lázně stanovuje, že *výstavba objektů a realizace případných terénních úprav bude minimálně 6 m od břehové čáry vodního toku a neovlivní vodní tok.*
- u zastavitelné plochy 31
 - zastavitelná plocha byla z ÚP Janské Lázně vypuštěna (byla z ÚP Janské Lázně vyloučena).
- u zastavitelné plochy 32
 - ÚP Janské Lázně stanovuje v ploše zpracování územní studie, která prověří vliv budoucí komunikace, v minimálních parametrech, na ochranu přírodních léčebných lázní a lázeňského místa, prověří a kvantifikuje nárůst (zvýšení) dopravní zátěže a vyhodnotí vliv tohoto případného nárůstu dopravy na narušování klidu a možného ohrožení pacientů a uživatelů území, prověří možný vliv komunikace (nové stavby) na narušení plnění funkcí lesa (lesy zvláštního určení – lesy lázeňské) a stanoví požadavek na zpracování EIA. Lhůta pořízení územní studie je stanovena do šesti let od vydání ÚP Janské Lázně.
- u zastavitelné plochy 33
 - ÚP Janské Lázně stanovuje v ploše zpracování územní studie, která stanoví základní podmínky pro výstavbu rodinných domů a ostatních nadzemních objektů, které ve své hmotě, architektonickém detailu a situování na stavebním pozemku budou respektovat okolní urbanistickou strukturu a přírodní hodnoty území (bez plošného zásahu do porostu lesa a bez kácení vzrostlých stromů). Územní studie navrhne umístění veřejné dopravní a technické infrastruktury. Lhůta pořízení územní studie je stanovena do šesti let od vydání ÚP Janské Lázně.
- u plochy změny v krajině K1
 - plocha změny v krajině je v ÚP Janské Lázně vymezena východněji oproti návrhu ÚP Janské Lázně pro společné jednání,

- ve specifických koncepčních podmínkách pro tuto plochu ÚP Janské Lázně stanovuje, že plocha nebude využívána mimo dobu lyžařské sezóny a v zimním období nebude na ploše provozováno večerní lyžování.
- u plochy změny v krajině K2
 - plocha změny v krajině je v ÚP Janské Lázně v horní části (propojení sjezdovky Anděl se sjezdovkou Pod kabinou) vymezena v mladší porostní skupině (posunuta oproti návrhu ÚP Janské Lázně pro společné jednání).

H.4 Informace jak bylo respektováno stanovisko Správy KRNAP k SEA hodnocení a hodnocení území NATURA 2000

Správa Krkonošského národního parku, se sídlem ve Vrchlabí, Dobrovského 3, vydala dne 14.07.2010 *Stanovisko* (KRNAP 03382/2010) *k návrhu Územního plánu Janské Lázně*.

Správa KRNAP ve stanovisku *požaduje, aby všechny závěry a doporučení SEA hodnocení a závěry a výstupy Naturového hodnocení byly zapracovány v plném rozsahu do Návrhu územního plánu*. Kromě toho Správa KRNAP ve stanovisku *požaduje:*

- *zvýraznit nutnost dodržení všech zmírňujících opatření uvedených na str. 25 a 26 Naturového hodnocení,*
- *podmínit výstavbu na lokalitách Z7, Z8 a Z34 provedením fytoecologického průzkumu, který odliší degradované luční porosty od „Horských sečených luk“ – přírodního stanoviště soustavy Natura 2000, které je předmětem ochrany v Evropsky významné lokalitě Krkonoše. Dle autora Hodnocení dle § 45i je totiž nutno jakýkoliv další zábor „Horských sečených luk“ považovat za významně negativní kumulativní vliv, který není žádoucí s ohledem na integritu EVL Krkonoše (str. 28 Naturového hodnocení). Průzkumem na místě, provedeným pracovníkem Správy KRNAP, bylo zjištěno, že „Horské sečené louky“ se nacházejí pouze v lokalitě Z8, nikoliv na lokalitách Z7 a Z34.*
- *komunikaci Z32 akceptuje, jen pokud se ukáže pro provoz obce jako nezbytná. V případě realizace nesmí být narušen uzavřený zápoj korunního patra zdejšího lesního stanoviště. Došlo by tím totiž k narušení biotopu lejska malého – ptačího druhu, který je předmětem ochrany v Ptačí oblasti Krkonoše, s následným rizikem vymizení druhu z lokality.*

Stanovisko Správy KRNAP k návrhu Územního plánu Janské Lázně bylo respektováno v úpravě návrhu ÚP Janské Lázně pro řízení o územním plánu (pro veřejné projednání) takto:

- u požadavku *zvýraznit nutnost dodržení všech zmírňujících opatření uvedených na str. 25 a 26 Naturového hodnocení,*
 - z ÚP Janské Lázně byly vyloučeny (nebyly vymezeny) zastavitelné plochy (lokality) Z4, Z5 a po detailním vyhodnocení i zastavitelná plocha Z31 (plocha by zasáhla do okraje lázeňského lesa),
 - u zastavitelných ploch Z7, Z8 a Z34 ÚP Janské Lázně stanovuje požadavek zpracování územních studií v těchto plochách, které budou respektovat výsledky podrobného fytoocenologického průzkumu,
 - zastavitelná plocha Z10 je v ÚP Janské Lázně zmenšena (vymezena) tak, aby nezasahovala do koruny svahu levého břehu Janského potoka,
 - zastavitelná plocha Z20 je v ÚP Janské Lázně zmenšena (vymezena) tak, aby nezasahovala do svahu a okraje lesa,
 - ÚP Janské Lázně stanovuje u zastavitelné plochy Z 32 požadavek na zpracování územní studie, která prověří parametry budoucí komunikace (v minimálních parametrech) i její vliv na narušení plnění funkcí lesa (lesy zvláštního určení – lesy lázeňské),
 - ÚP Janské Lázně stanovuje u zastavitelné plochy Z 33 požadavek na zpracování územní studie, kterou bude vyloučen zásah do porostu i kácení vzrostlých stromů,
 - u všech ploch (lokalit) změn v krajině (K1 až K7) byly znovu prověřeny prostorové parametry záborů lesa. Vymezený zábor lesa je v ÚP Janské Lázně dán bezpečnostními předpisy souvisejícími s provozováním lanových dopravních zařízení (ochranné pásmo lanových dopravních zařízení). Dolní část plochy změny v krajině K1 byla, z důvodů snížení plošného záboru stanoviště 9140, v návrhu ÚP Janské Lázně pro řízení o územním plánu (pro společné jednání) posunuta k východu,
 - plocha (lokalita) změny v krajině K2 byla v horní části (propojení sjezdovky Anděl se sjezdovkou Pod kabinou) propojení posunuta v návrhu ÚP Janské Lázně pro řízení o územním plánu (pro společné jednání) do mladší porostní skupiny,
 - ÚP Janské Lázně v specifických koncepčních podmínkách pro plochu změny v krajině K1 stanovuje, že v zimním období nebude na ploše provozováno večerní lyžování a plocha nebude využívána mimo dobu lyžařské sezóny.

- u požadavku na podmínění výstavby na lokalitách Z7, Z8 a Z34 provedením fytoecenologického průzkumu, který odliší degradované luční porosty od „Horských sečených luk“ – přírodního stanoviště soustavy Natura 2000, které je předmětem ochrany v Evropsky významné lokalitě Krkonoše.
 - ÚP Janské Lázně vymezuje zastavitelné plochy Z7, Z8 a Z34, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování. Územní studie v zastavitelných plochách Z7, Z8 a Z34 stanoví základní podmínky pro výstavbu rodinných domů a ostatních nadzemních objektů. Návrh zástavby bude respektovat závěry přírodovědného, potažmo fytoecenologického průzkumu. Územní studie navrhne umístění veřejné dopravní a technické infrastruktury. Lhůta pořízení územní studie je stanovena do 6 let od vydání ÚP Janské Lázně.
- u požadavku na akceptování komunikace v ploše Z32, jen pokud se ukáže pro provoz obce jako nezbytná. V případě realizace nesmí být narušen uzavřený zápoj korunního patra zdejšího lesního stanoviště.
 - u zastavitelné plochy Z32 ÚP Janské Lázně stanovuje podmínku pro rozhodování zpracování územní studie, která prověří změnu využití této plochy se zaměřením na prověření vlivu budoucí komunikace, v minimálních parametrech, na ochranu přírodních léčebných lázní a lázeňského místa, prověření a kvantifikování nárůstu (zvýšení) dopravní zátěže a vyhodnocení vlivů tohoto případného nárůstu dopravy na narušování klidu a možného ohrožení pacientů a uživatelů území, prověření možného vlivu komunikace (nové stavby) na narušení plnění funkcí lesa (lesy zvláštního určení – lesy lázeňské) a požadavek na zpracování E.I.A. Lhůta pořízení územní studie je stanovena do 6 let od vydání ÚP Janské Lázně.

H.5 Informace o výsledcích hodnocení vlivů na zastavitelné plochy vymezené po společném jednání

Na základě stanoviska Správy KRNAP k návrhu ÚP Janské Lázně vydaného po společném jednání, ve kterém byl uplatněn požadavek na stanovení nezbytných podmínek realizace pro všechny plochy K1 – K7 (lyžařský areál Černá Hora – Janské Lázně – Hoffmannky) byly v návrhu ÚP Janské Lázně po společném jednání vymezeny zastavitelné plochy Z36, Z37, Z38, Z39 a na základě dodatečných požadavků pořizovatele ÚP Janské Lázně zastavitelné plochy Z40 a Z41. Vzhledem k velikosti a využití zastavitelných ploch Z36, Z37, Z38, Z39, Z40 a Z41 i jejich dopadu na celkovou urbanistickou koncepci, lze jejich vymezení pokládat za nepodstatnou úpravu návrhu ÚP Janské Lázně po společném jednání (pro veřejné projednání).

Zastavitelné plochy Z36, Z37, Z38, Z39, Z40 a Z41 byly posouzeny z hlediska jejich vlivů na životní prostředí postupem dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování na životní prostředí v platném znění (Doplněk SEA hodnocení ÚP Janské Lázně, RNDr. Milan Macháček, květen 2011) a z hlediska jejich vlivů na území NATURA 2000 (Aktualizované Naturové hodnocení, RNDR. Milan Macháček, květen 2011). Na základě těchto posouzení lze konstatovat, že vymezení zastavitelných ploch Z36, Z37, Z38, Z39, Z40 a Z41 a při dodržení podmínek stanovených ÚP Janské Lázně nebudou generovat významný negativní vliv na životní prostředí, Evropsky významnou lokalitu Krkonoše, ani na Ptačí oblast Krkonoše.

Zastavitelná plocha Z42, vzhledem k velikosti a umístění (v centrální části zastavěného území), nebyla posouzená z hlediska vlivů na životní prostředí. Na základě uvedené skutečnosti (velikost a poloha) lze konstatovat, že její vliv je nulový.

I) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na půdní fond je rozděleno do dvou částí a to části s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení ÚP Janské Lázně na zemědělský půdní fond a na vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení ÚP Janské Lázně na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Přehled vyhodnocení záboru pozemků

Tabulka č.5

| Označ. Plochy | Označení plochy s rozdílným způsobem využití, pro kterou je zábor navržen | Plocha celkem v ha | Výměra záboru dle druhu pozemku v hektarech | | | | |
|--|---|--------------------|---|--------------|---------|---------------|----------------------|
| | | | Ostatní plocha | Vodní plocha | Zahrada | Lesní pozemek | Trvalý travní porost |
| Katastrální území Černá Hora v Krkonoších | | | | | | | |
| Z1 | Plocha vodní a vodo hospodářské | 0,1290 | 0,0334 | | | 0,0956 | |
| Z2 | Plocha bydlení v rodinných domech | 1,1400 | 0,5948 | | | 0,2116 | 0,3336 |
| | Plocha dopravní infrastruktury - silniční doprava | | | | | | |
| Z3 | Plocha dopravní infrastruktury - silniční doprava | 0,2989 | | | | 0,2989 | |
| Z6 | Plocha občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední | 0,3407 | | | | | 0,3407 |
| Z7 | Plocha bydlení v rodinných domech | 2,4845 | 0,1600 | | | | 2,3245 |
| | Plocha občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední | | | | | | |
| | Plocha dopravní infrastruktury - silniční doprava | | | | | | |
| Z8 | Plocha bydlení v rodinných domech | 1,7238 | 0,0530 | | | | 1,6708 |
| Z9 | Plocha občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední | 0,0829 | 0,0829 | | | | |

| | | | | | | | |
|-----|--|--------|--------|--|--|--------|--------|
| Z10 | Plocha bydlení v rodinných domech | 0,7418 | 0,7418 | | | | |
| | Plocha občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení | | | | | | |
| | Plocha občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední | | | | | | |
| Z11 | Plocha občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední | 0,2344 | 0,2344 | | | | |
| Z12 | Plocha občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení | 0,2825 | 0,2825 | | | | |
| Z13 | Plocha bydlení v rodinných domech | 0,1450 | 0,0247 | | | | 0,1203 |
| Z14 | Plocha bydlení v bytových domech | 0,1872 | 0,1872 | | | | |
| Z15 | Plocha bydlení v rodinných domech | 0,1615 | | | | | 0,1615 |
| Z16 | Plocha bydlení v rodinných domech | 0,4040 | 0,0134 | | | | 0,3906 |
| Z17 | Plocha bydlení v rodinných domech | 0,6982 | 0,0861 | | | | 0,6121 |
| Z18 | Plocha občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení | 0,2767 | | | | | 0,2767 |
| Z19 | Plocha dopravní infrastruktury - silniční doprava | 0,5967 | | | | | 0,5967 |
| Z36 | Plocha dopravní infrastruktury – lanová dráha | 0,3000 | | | | 0,3000 | |
| Z37 | Plocha dopravní infrastruktury – lanová dráha | 0,0400 | | | | 0,0400 | |
| Z38 | Plocha dopravní infrastruktury – lanová dráha | 0,0350 | 0,0049 | | | 0,0301 | |
| Z39 | Plocha dopravní infrastruktury – lanová dráha | 0,0600 | | | | 0,0600 | |
| Z41 | Plocha občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení | 0,0140 | 0,0140 | | | | |
| Z42 | Plocha bydlení v rodinných domech | 0,0612 | 0,0612 | | | | |

Katastrální území Janské Lázně

| | | | | | | | |
|-----|---|--------|--------|--|--------|--------|--------|
| Z20 | Plocha dopravní infrastruktury - silniční doprava | 0,0507 | | | | 0,0507 | |
| Z21 | Plocha bydlení v rodinných domech | 0,2328 | 0,1116 | | 0,1212 | | |
| | Plocha dopravní infrastruktury - silniční doprava | | | | | | |
| Z22 | Plocha bydlení v rodinných domech | 0,1461 | 0,0055 | | | | 0,1406 |
| Z23 | Plocha občanského vybavení - lázeňská zařízení | 0,4092 | 0,2854 | | | | 0,1238 |
| Z24 | Plocha dopravní infrastruktury - silniční doprava | 0,1026 | 0,1026 | | | | |
| Z25 | Plocha dopravní infrastruktury - silniční doprava | 0,1861 | 0,1861 | | | | |
| Z26 | Plocha dopravní infrastruktury - silniční doprava | 0,0326 | 0,0326 | | | | |
| Z27 | Plocha zeleně - rekreační a sportovní park | 0,4710 | 0,4710 | | | | |
| Z28 | Plocha dopravní infrastruktury - silniční doprava | 0,0133 | 0,0133 | | | | |
| Z29 | Plocha dopravní infrastruktury - silniční doprava | 0,0813 | 0,0813 | | | | |
| Z30 | Plocha dopravní infrastruktury - silniční doprava | 0,1462 | 0,1462 | | | | |
| Z32 | Plocha dopravní infrastruktury – silniční doprava | 0,2470 | 0,0779 | | | 0,1564 | 0,0127 |
| Z33 | Plocha bydlení v rodinných domech | 2,7051 | 0,2787 | | | 0,4154 | 2,0110 |
| | Plocha dopravní infrastruktury - silniční doprava | | | | | | |
| | Plocha občanského vybavení - hřbitov | | | | | | |
| Z34 | Plocha bydlení v rodinných domech | 1,9087 | 0,1807 | | | | 1,7280 |
| Z35 | Plocha bydlení v rodinných domech | 0,1468 | 0,1468 | | | | |
| Z40 | Plocha občanského vybavení – lázeňská zařízení | 0,0969 | 0,0969 | | | | |

| | | | | | |
|---------------|----------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| Celkem | 17,4147 | 4,7909 | 0,1212 | 1,6587 | 10,8436 |
|---------------|----------------|---------------|---------------|---------------|----------------|

Zastavitelné plochy Z4, Z5 a Z31 byly po společném jednání a zastavitelná plocha Z14 po veřejném projednání návrhu ÚP Janské Lázně vyřazeny.

I.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF bylo provedeno podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 13/194 Sb., kterou se upraví některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a metodického pokynu MŽP ze dne 1.10.1996 k odnímání půdy ze ZPF (OOLP/1067/96).

Při vyhodnocování předpokládaných důsledků navrhovaného ÚP Janské Lázně na ZPF zpracovatel vycházel:

- ze stávajícího stavu uspořádání zemědělského půdního fondu v území a jeho obhospodařování,
- z vymezené hranice zastavěného území a zastavitelných ploch,
- z druhu pozemků (kultur) zemědělské půdy podle katastru nemovitostí a její kvality podle zařazení do bonitovaných půdně ekologických jednotek,
- z archivních podkladů zpracovatele a projektanta.

Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení apod.) nebyly zpracovateli ÚP poskytnuty a proto není v ÚP Janské Lázně uveden žádný údaj o jejich předpokládaném porušení v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch. Při projednávání ÚP Janské Lázně byla tato skutečnost zmíněna a dotčenými orgány akceptována.

Vymezení zastavitelných ploch v ÚP Janské Lázně se nedotýká žádných areálů a objektů staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostí.

Vzhledem k tomu, že v řešeném území nejsou schváleny ani zpracovány návrhy pozemkových úprav, nejsou k dispozici ani odpovídající údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, o opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících z těchto pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení.

Přehled vyhodnocení trvalého záboru ZPF mimo zastavěné území

Tabulka č.6

| Označ. plochy | Označení plochy s rozdílným způsobem využití, pro kterou je zábor navržen | Plocha celkem v ha | Výměra záboru ZPF dle druhu pozemku v hektarech | | | | |
|--|---|--------------------|---|----------------------|-------|----------------|---------------|
| | | | Zahrada | Trvalý travní porost | BPEJ | Plocha v ha | Třída ochrany |
| Katastrální území Černá Hora v Krkonoších | | | | | | | |
| Z2 | Plocha dopravní infrastruktury - silniční doprava | 1,1400 | | 0,3336 | 97343 | 0,3336 | V. |
| | Plocha bydlení v rodinných domech | | | | | | |
| Z6 | Plocha občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední | 0,3407 | | 0,0009 | 94068 | 0,0009 | V. |
| | | | | 0,3398 | 97343 | 0,3398 | V. |
| Z7 | Plocha bydlení v rodinných domech | 2,4845 | | 2,3245 | 94068 | 1,7875 | V. |
| | Plocha občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední | | | | 97343 | | 0,0554 |
| | Plocha dopravní infrastruktury - silniční doprava | | | | 94343 | 0,4816 | V. |
| Z8 | Plocha bydlení v rodinných domech | 1,7238 | | 1,6708 | 94068 | 0,0713 | V. |
| | | | | | 97343 | 1,5995 | V. |
| Z13 | Plocha bydlení v rodinných domech | 0,1450 | | 0,1203 | 93644 | 0,1203 | IV. |
| Z15 | Plocha bydlení v rodinných domech | 0,1615 | | 0,1615 | 94068 | 0,1615 | V. |
| Z16 | Plocha bydlení v rodinných domech | 0,4040 | | 0,3906 | 94068 | 0,3906 | V. |
| Z17 | Plocha bydlení v rodinných domech | 0,6982 | | 0,6121 | 94068 | 0,6121 | V. |
| Z18 | Plocha občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení | 0,2767 | | 0,2767 | 93624 | 0,2767 | III. |
| Z19 | Plocha dopravní infrastruktury - silniční doprava | 0,5967 | | 0,5967 | 93624 | 0,2695 | III. |
| | | | | | 95014 | 0,3272 | IV. |
| Katastrální území Janské Lázně | | | | | | | |
| Z21 | Plocha bydlení v rodinných domech | 0,2328 | 0,1212 | | 94068 | 0,1212 | V. |
| | Plocha dopravní infrastruktury - silniční doprava | | | | | | |
| Z22 | Plocha bydlení v rodinných domech | 0,1461 | | 0,1406 | 94068 | 0,1406 | V. |
| Z23 | Plocha občanského vybavení - lázeňská zařízení | 0,4092 | | 0,1238 | 94068 | 0,1238 | V. |
| Z32 | Plocha dopravní infrastruktury - silniční doprava | 0,2470 | | 0,0127 | 93624 | 0,0119 | III. |
| | | | | | 93641 | 0,0008 | III. |
| Z33 | Plocha bydlení v rodinných domech | 2,7051 | | 2,0110 | 93624 | 0,0125 | III. |
| | Plocha občanského vybavení - hřbitov | | | | 93641 | 1,9985 | III. |
| Z34 | Plocha dopravní infrastruktury - silniční doprava | 1,9087 | | 1,7280 | 93631 | 1,7280 | II. |
| Celkem v řešeném území | | 13,3730 | 0,1212 | 10,8436 | | 10,9648 | |

Zastavitelné plochy Z4 a Z5 byly po společném jednání z návrhu ÚP Janské Lázně vyřazeny.

I.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa dle zvláštních předpisů

Zásady hospodaření v lese jsou určovány zákonem 289/95 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) a řadou prováděcích předpisů. Vlastní hospodaření je určováno dle

velikostní hranice lesních pozemků, lesními hospodářskými plány (LHP) a lesními hospodářskými osnovami (LHO) a Plánem péče Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma.

K trvalému záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jenom „PUPFL“) dojde při vymezování zastavitelných ploch v několika případech (viz tabulka č. 4). Jedná se o plochy převážně pro dopravní infrastrukturu (Z2 - parkoviště, Z3 – manipulační plocha u dolní stanice lanové dráhy Hoffmannovy Boudy – Černá Hora, Z20 – úprava křižovatky), pro lesní hřbitov (část plochy Z33), pro plochu vodní nádrže (Z1 - výstavba nádrže pro zasněžování sjezdových tratí – v tomto případě je již zábor formou trvalého vynětí uskutečněn) s celkovou výměrou trvalého záboru PUPFL 1,6266 ha, což představuje 0,136 % z celkové výměry pozemků určených k plnění funkcí lesa v řešeném území.

Při vyhodnocování předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚP Janské Lázně na PUPFL se vycházelo:

- z vymezené hranice zastavěného území a zastavitelných ploch,
- z mapového podkladu a výpisu katastru nemovitostí,
- z prohlídky dotčených lesních porostů,
- z dalších podkladů zpracovatele a projektanta.

Přehled trvalého záboru PUPFL

Tabulka č.7

| Označení plochy | Označení plochy s rozdílným způsobem využití, pro kterou je trvalý zábor navržen | Plocha záboru PUPFL v ha | Poznámka |
|--|--|--------------------------|--|
| Katastrální území Černá Hora v Krkonoších | | | |
| Z1 | Plocha vodní a vodohospodářská | 0,0956 | Vydáno územní rozhodnutí |
| Z2 | Plocha dopravní infrastruktury – doprava silniční | 0,2116 | Výstavba parkoviště |
| Z3 | Plocha dopravní infrastruktury – doprava silniční | 0,2989 | Manipulační plocha u dolní stanice nové lanové dráhy |
| Z36 | Plocha dopravní infrastruktury – lanová dráha | 0,3000 | |
| Z37 | Plocha dopravní infrastruktury – lanová dráha | 0,0400 | |
| Z38 | Plocha dopravní infrastruktury – lanová dráha | 0,0301 | |
| Z39 | Plocha dopravní infrastruktury – lanová dráha | 0,0600 | |
| Katastrální území Janské Lázně | | | |
| Z20 | Plocha dopravní infrastruktury – doprava silniční | 0,1750 | Úprava křižovatky |
| Z33 | Plocha občanského vybavení – hřbitov | 0,4154 | Lesní hřbitov |
| Celkem v řešeném území | | 1,6266 | |

Zastavitelná plocha Z31 byla po společném jednání z návrhu ÚP Janské Lázně vyřazena.

ÚP Janské Lázně, na základě dohody se Správou Krkonošského národního parku, vymezuje pro rozšíření lyžařského areálu Černá hora - Janské Lázně zábor PUPFL o celkové výměře 9,8931 ha, ve kterých bude trvalé omezení plnění funkcí lesa.

Přehled záborů s trvalým omezením PUPFL

(sjezdové tratě, trasy lanových drah) a případně s trvalým vynětím (pod objekty stanic u lanových drah, případně obslužných objektů)

Tabulka č.8

| Označení plochy | Označení plochy s rozdílným způsobem využití, pro kterou je trvalý zábor navržen | Plocha záboru PUPFL v ha | Poznámka |
|--|--|--------------------------|----------|
| Katastrální území Černá Hora v Krkonoších | | | |
| K1 | Plocha smíšená nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní. | 6,4957 | |
| K2 | Plocha smíšená nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní. | 2,1870 | |
| K3 | Plocha smíšená nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní. | 0,5294 | |
| K4 | Plocha smíšená nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní. | 0,0675 | |
| K5 | Plocha smíšená nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní. | 0,1215 | |
| K6 | Plocha smíšená nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní. | 0,1922 | |
| K7 | Plocha smíšená nezastavěného území s funkcí přírodní a sportovní. | 0,2998 | |
| Celkem v řešeném území | | 9,8931 | |

J) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Pořizovatel obdržel v rámci projednávání ÚP Janské Lázně celkem 15 námitek. Rozhodnutí o námitkách tvoří samostatnou přílohu 1. až 15 k tomuto opatření obecné povahy č. 02/2011, kterým se vydává ÚP Janské Lázně. Úplné znění textu námitek včetně jejich příloh, které byly ze strany pořizovatele zaregistrovány a následně s určeným zastupitelem vyhodnocovány tvoří součást dokumentace o pořízení územně plánovací dokumentace – ÚP Janské Lázně, která je archivována u pořizovatele.

K) Vyhodnocení připomínek

Pořizovatel obdržel v rámci projednávání Územního plánu Janské Lázně celkem čtyři připomínky. Komplettní znění připomínek včetně jejich příloh, které byly ze strany pořizovatele zaregistrovány a následně s určeným zastupitelem vyhodnocovány, tvoří součást dokumentace o pořízení územně plánovací dokumentace – Územní plán Janské Lázně, která je archivována u pořizovatele.

Vyhodnocení připomínky č. 1 podané paní Ludmilou Klimešovou, Školní 141, 679 01 Skalice nad Svitavou

Pořizovatel obdržel dne 11. 10. 2011 dopis označený jako „*Věc: Nesouhlas s návrhem územního plánu parcela č.64/1 k. ú. Černá Hora v Krkonoších*“ podaný paní Ludmilou Klimešovou, Školní 141, 679 01 Skalice nad Svitavou. Tento dopis byl zaevidován ze strany pořizovatele jako připomínka k návrhu ÚP Janské Lázně pod č. 8 a dále byl vyhodnocen jako připomínka č.1.

Dopis zaevidovaný pod č. 8 podaný ze strany paní Ludmily Klimešové, Školní 141, 679 01 Skalice nad Svitavou obsahově nesplňuje požadované náležitosti dané v ustanovení § 52 odst. 3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), neboť neobsahuje údaje z katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a podklady týkající se vymezení dotčeného území, pořizovatel ověřil v katastru nemovitostí, že navrhovatelka není vlastníkem uváděného pozemku a rozhodl, že se nejedná o námitku, ale pouze o připomínku k návrhu Územního plánu Janské Lázně.

Připomínka č. 1 se týká funkčního využití pozemku č.64/1. Paní L. Klimešová nesouhlasí s návrhem územního plánu týkajícího se pozemku parcela č.64/1 zastavěná plocha a nádvoří, katastrální území Černá Hora v Krkonoších. V novém návrhu je pozemek mimo zastavěnou část veden jako "plocha zeleně". V současnosti je ve spodní části pozemku příjezdová komunikace vyměřená geometrickým plánem Č. 428314/2010 ze dne 10. 12. 2010. Paní L. Klimešová navrhuje, aby tato část byla v návrhu ÚP Janské Lázně vymezena jako plocha dopravní infrastruktury – silniční dopravy.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem prověřil argumentaci a důvody uvedené v připomínce č. 1 a rozhodl o úpravě návrhu ÚP Janské Lázně v rozsahu uvedeném v připomínce.

Po prostudování geometrického plánu Č. 428314/2010 ze dne 10.12.2010 pořizovatel došel k závěru, že paní L. Klimešovou *navrhované propojení pozemků má v území opodstatnění a lze ho do návrhu ÚP Janské Lázně zapracovat.* Úprava podmínek stanovených pro plochy s rozdílným způsobem využití umožní realizovat obdobné záměry i bez jejich územního vymezení v ÚP Janské Lázně. Tato nepodstatná úprava návrhu ÚP Janské Lázně nemá žádný vliv na základní koncepci rozvoje řešeného území, na ochranu jeho hodnot, na urbanistickou koncepci, na koncepci uspořádání krajiny ani na koncepci veřejné infrastruktury stanovenou návrhem ÚP Janské Lázně.

Na základě výše uvedeného vyhodnocení připomínky k návrhu ÚP Janské Lázně byl tento v připomínce požadovaném rozsahu upraven.

Vyhodnocení připomínky č. 2 podané nestatní neziskovou organizací KRKONOŠE A PODKRKONOŠÍ, OBČANSKÉ SDRUŽENÍ, Lesní ulice čp. 50, Janské Lázně

Pořizovatel obdržel dne 17. 10. 2011 dopis označený jako „Připomínky k návrhu Územního plánu Janské Lázně“, které podala nestatní nezisková organizace KRKONOŠE A PODKRKONOŠÍ, OBČANSKÉ SDRUŽENÍ, Lesní ulice čp. 50, Janské Lázně. Dopis byl zaevidován ze strany pořizovatele jako připomínka k návrhu ÚP Janské Lázně pod č. 14 a dále byl vyhodnocen jako připomínka č. 2.

Občanské sdružení v dopise deklarováno i jako občanská společnost v první připomínce uvádí, že *navrhované využití zastavění pozemků není vyvážené. Ze dvou oborů, které se zde nalézají nemá obor lázeňství v navrhovaném plánu ani jeden návrh parku, klidové zóny, pěší zóny a další infrastruktury. Naopak pokračuje zábor půdy okolo lanovky pro výstavbu rekreačních a podnikatelských objektů spjatých s lyžováním. Rozvoj cyklostezek a cyklotras, případně napojení na regionální síť je nedostatečné v poměru s rozvojem cykloturistiky jako součásti letního turistického ruchu. Zcela je opomíjena, tak jako v předcházejících ÚP (2004, 1993 a 1989) občanská vybavenost trvalých obyvatel, což možná má vliv na jejich úbytek z necelé tisícovky na osmset třicet během patnácti let.*

Z čeho bylo občanským sdružením dovozeno, že v návrhu územního plánu Janské Lázně navrhované využití zastavění pozemků není vyváжено, není nijak doloženo. Co lze v územním plánu stanovit, vymezovat, ukládat, zpřesňovat a rozvíjet ukládá stavební zákon v ustanoveních § 48. K navrhování využití zastavění pozemků není územní plán zmocněn a takovýto návrh by byl v rozporu se zákonem. Tvzení občanského sdružení, že v navrhovaném plánu nemá obor lázeňství ani jeden návrh parku, klidové zóny, pěší zóny a další infrastruktury lze vyhodnotit, jako naprostou neznalost obsahu návrhu územního plánu Janské Lázně a neodůvodněné tvrzení.

Návrh Územního plánu Janské Lázně v zastavěném území vymezuje plochy zeleně – parky (ZV) o celkové rozloze (ploše) 3,906 ha což je cca 4,2 % plochy zastavěného území a to převážně v části sídla využívaného lázeňskými hosty. Plochy zeleně – parky jsou v návrhu Územního plánu Janské Lázně vymezené tak, aby se staly součástí předpokládané pěší zóny v trase od dětské léčebny Vesna po Horní promenádě přes náměstí Svobody, Lázeňskou ulicí za Janským dvorem, Rekreační ulicí k Lesnímu domu a

Sportovní ulicí k Horskému dvoru. Plochy zeleně – parky vymezené v návrhu Územního plánu Janské Lázně jsou součástí veřejné infrastruktury, nejsou nijak „oborově“ zařazeny a ze své podstaty jsou veřejně přístupné všem uživatelům území teda i lázeňským hostům. Město Janské Lázně je obklopeno ze všech stran lesy, které v doteku se sídlem lze v některých částech pokládat za součást sídla (části území lesa podél Lesní ulice, v Janském dole apod.)

Výstavbu cyklostezek návrh ÚP Janské Lázně umožňuje téměř ve všech plochách s rozdílným způsobem využití (objekty dopravní infrastruktury). V území města Janské Lázně je sedm značených cyklotras o celkové délce 18,8 km a v návrhu ÚP Janské Lázně v rámci dopravní infrastruktury vymezena cyklostezka Janské Lázně – Hoffmanovy boudy o délce 1,31 km. Šest cyklotras je nadmístního významu (pokračují v územích sousedních obcí), jedna cyklotrasa (s označením 22) má nadregionální význam (vede z Jizerských hor přes Krkonoše až do Orlických hor). Všechny cyklotrasy jsou součástí systému společně propojeného s regionálními, nadregionálními i mezinárodními cyklotrasami. Ve světle těchto údajů je neopodstatněné tvrzení občanského sdružení, že *rozvoj cyklostezek a cyklotras případně jejich napojení na regionální síť je nedostatečné v poměru s rozvojem cykloturistiky jako součásti letního turistického ruchu.*

Územní plán nenavrhuje ani nestanovuje občanskou vybavenost v území. V zadání ÚP Janské Lázně nebyl uplatněn konkrétní požadavek na vymezení nových ploch pro občanské vybavení, kromě území pod spodní stanicí lanové dráhy v souvislosti s koncepcí nového sportovně-rekreačního a společenského centra města. Návrh ÚP Janské Lázně v tomto území vymezuje dvě plochy přestavby P1 a P2, v kterých lze umístit objekty pro obchodní prodej, ubytování, služby a veřejnou správu. Další významnou plochou občanského vybavení, kterou návrh ÚP Janské Lázně vymezuje je plocha občanského vybavení – hřbitov, pro umístění hřbitova (lesního hřbitova), který město Janské Lázně nemá. Územní plán Janské Lázně vytváří podmínky pro umístění objektů a staveb občanského vybavení. Tyto objekty a stavby lze umístit v plochách s rozdílným způsobem využití vymezených návrhem ÚP Janské Lázně a to konkrétně v plochách občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV), plochách občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM), plochách občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS), plochách občanského vybavení – lázeňská zařízení (OL) a v plochách smíšených obytných (SM).

Dne 24. 1. 1974 byl radou Okresního národního výboru v Trutnově schválen Směrný územní plán Janské Lázně zpracovaný v roce 1973 Státním ústavem pro rekonstrukci památkových měst a objektů se sídlem v Praze a v roce 2004 byla zpracována a schválena jeho jediná změna č.1. Podle této územně plánovací dokumentace se v území Janských Lázní rozhodovalo do konce roku 2009. Žádnou jinou územně

plánovací dokumentaci město Janské Lázně pro rozhodování ve svém správním území nemělo ani dnes nemá.

V připomínce občanského sdružení k návrhu Územního plánu Janské Lázně se dále uvádí, že v předpokládaném návrhu chybí protipovodňová opatření. Prameny jsou ohrožovány bleskovou povodní, která by je mohla zničit stejně jako se stalo v minulosti v lázních Kuks, kdy povodeň na Labi způsobila zánik pramenů a následně zánik lázní. Toto nebezpečí je nutné brát v úvahu, protože Janské Lázně jsou lázeňským centrem a obyvatelé jsou na lázeňství existenčně celoročně závislí. Krajina je změněna díky výstavbě vysokopodlažních budov na zemědělské půdě, čímž je zde vyšší eroze pozemků. Části města jsou odlesňovány bez náhrady a nejsou ochraňována zřídla a ložiska rašeliny. Při rychlém tání sněhu na sjezdovkách by mohla voda protéct středem města, protože cestou do koryta potoka ji stojí vysokopodlažní stavby a přispívá k tomu odlesněná a odtravněná půda. Dále zde chybí opatření proti vzniku působení větru.

V zadání územního plánu Janské Lázně nebyl uplatněn požadavek na protipovodňová opatření. V území města není vyhlášeno záplavové území a Jánský potok a Černoهورský potok a srovnání s ohrožením Kuksu s řekou Labe je nepřiměřené. Při návrhu ÚP Janské Lázně byly hrozby z bleskových povodní, větrných erozí a jiných rizik vyhodnoceny (v historii města Janské Lázně nebyla dohledaná žádná velká povodeň, eroze půdy nebo jiná krizová událost vyvolaná přírodními jevy) a na základě výsledků tohoto vyhodnocení nebyly v ÚP Janské Lázně vymezeny žádné plochy pro realizaci protipovodňových a jiných opatření. U nové sjezdové tratě se předpokládá, že provozním řádem bude upravena doba provozu areálu tak, aby byla eliminovaná možnost narušení půdního povrch a tato podmínka by měla být součástí podmínek v rámci projektové EIA po upřesnění technologických parametrů nové sjezdové tratě. Výsledky vyhodnocení ÚP Janské Lázně, které bylo provedeno k návrhu ÚP Janské Lázně pro společné jednání, byly zapracovány bez zbytečků do návrhu ÚP Janské Lázně pro veřejné projednání. Následně byl návrh ÚP Janské Lázně pro veřejné projednání znovu posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí i vlivů na území NATURA 2000. Žádné z provedených posouzení neprokázalo negativní, nebo zásadní vliv návrhu ÚP Janské Lázně na složky životního prostředí nebo na území NATURA 2000.

Občanské sdružení v další z připomínek uvádí, že *výstavba Sportovně rekreačního centra v oblasti označené jako P1 neodpovídá situaci, kdy investor vícepodlažního parkoviště svůj záměr odvolal a zabránil parkoviště bez náhrady by vážně poškodilo cestovní ruch, na kterém jsou Janské Lázně v zimním období závislé.*

Návrh ÚP Janské Lázně vymezením plochy přestavby P1, nestanovuje ani nepotvrzuje výstavbu Sportovně rekreačního centra v rozsahu vícepodlažního parkoviště, který investor odvolal, jak je občanským sdružením uváděno v připomínce. Návrh ÚP Janské Lázně vymezuje plochu přestavby P1 v které umožňuje její využití pro objekty služeb, ubytování, parkování pro osobní automobily a jiné stavby a objekty stanovené v podmínkách pro plochy s rozdílným způsobem využití. Návrh ÚP Janské Lázně podmiňuje rozhodování v této ploše zpracování územní studie (označení ÚS1), která stanoví základní podmínky pro výstavbu hotelového komplexu a doprovodných objektů, které ve své hmotě, architektonickém detailu a situování na stavebním pozemku budou respektovat okolní výškovou hladinu zástavby a urbanistickou strukturu. Územní studie dále navrhne umístění veřejné dopravní a technické infrastruktury tj. odpovídající parkovací a odstavná stání apod. Návrh ÚP Janské Lázně stanovuje lhůtu pro pořízení územní studie v ploše přestavby P1.

V další námitce občanské sdružení tvrdí, že *návrh ÚP je dále nedostatečný z hlediska rozvoje místních komunikací, tedy silnic pro automobily, chodníků pro pěší a parkovacích stání pro odstavení automobilů a autobusů*. Na základě jakých relevantních dat, údajů, studií, případně analýz nebo odborných odhadů je opodstatněné tvrzení občanského sdružení, že *návrh ÚP je nedostatečný z hlediska rozvoje místních komunikací, tedy silnic pro automobily, chodníků pro pěší a parkovacích stání pro odstavení automobilů a autobusů* není v námitce uvedeno.

Návrh ÚP Janské Lázně umožňuje výstavbu staveb dopravní infrastruktury téměř ve všech plochách s rozdílným způsobem využití. Pro zlepšení dopravní obslužnosti centrální části města návrh ÚP Janské Lázně vymezuje zastavitelnou plochu Z32 pro umístění místní komunikace. V zastavitelných plochách Z7 a Z8 návrh ÚP Janské Lázně vymezuje trasy navrhovaných místních komunikací, které jsou součástí celkové koncepce veřejné infrastruktury. Celková délka místních komunikací vymezených v návrhu ÚP Janské Lázně je 38,6 km.

Návrh ÚP Janské Lázně pro odstavení a parkování vymezuje zastavitelnou plochy Z2, Z19, Z24, Z25, Z28, Z29, Z30, Z33 a plochu přestavby P4 o celkové ploše 2,29 ha. Zastavitelná plocha Z25 a část plochy P4 jsou návrhem ÚP Janské Lázně vymezeny pro umístění parkovacích domů. Zastavení pozemků stavbami a jejich umístění na nich stanovují vyhlášky, například vyhláška č. 501 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a při jejich umístění musí být dodrženy hygienické a bezpečnostní předpisy i normové hodnoty apod.

Podmínky pro umístování nových objektů a staveb v území stanovují i právní předpisy, například vyhláška č. 501 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a normové hodnoty.

Plochy pro parkovací a odstavná stání ÚP Janské Lázně umožňuje umístit i v jiných plochách s rozdílným způsobem využití.

K poslední připomínce, v které občanské sdružení konstatuje, že *návrh neřeší ani městskou autobusovou dopravu* lze konstatovat, že občanské sdružení nechápe smysl a účel územního plánování a účel územního plánu. Město Janské Lázně neprovozuje žádnou městskou ani jinou dopravu a úkolem územního plánu, obecně, není řešení městské autobusové dopravy. Územní plán může řešit jenom to, co je mu uloženo zákonem.

Na základě výše uvedeného vyhodnocení připomínek podaných občanským sdružením k návrhu ÚP Janské Lázně nebyl tento návrh nijak upraven.

Vyhodnocení připomínky č. 3 podané Ing. Václavem Němcem, Černoohorská 328, 542 25 Janské Lázně

Pořizovatel obdržel na veřejném projednání dne 17. 10. 2011 dopis označený jako „Připomínky k návrhu Územního plánu Janské Lázně“, který podal Ing. Václav Němec, Černoohorská 328, 542 25 Janské Lázně. Dopis byl zaevidován ze strany pořizovatele jako připomínka k návrhu ÚP Janské Lázně pod č. 16 a dále byl vyhodnocen jako připomínka č. 3.

Připomínka č. 3 obsahuje požadavek *aby hranice „vnitřního lázeňského území“ vyznačená v Návrhu ÚP v Příloze č. D1 – Koordinační výkres (případně dalších) byla daná do souladu se zákonnými podklady jakými jsou např. Lázeňský statut lázeňského místa Janské Lázně nebo na něj navazující vyhláška VČ KNV v Hradci Králové (ze dne 2.5.1988).* V odůvodnění podané připomínky Ing. Václav Němec uvádí, že *hranice „vnitřního lázeňského území vyznačená v Návrhu ÚP v Příloze č. D1 – Koordinační výkres (případně dalších) neodpovídá popisu vedení hranice, který je uveden v zákonných podkladech.*

Vymezení hranice „vnitřního lázeňského území“ v návrhu ÚP Janské Lázně je provedeno na základě podkladů, které byly poskytnuty zpracovateli Úřadem územního plánování Trutnov (dále jenom „ÚÚP“). ÚÚP poskytuje pro zpracování územně plánovací dokumentace ve svém správním obvodu podklady z územně analytických podkladů, které na základě ustanovení § 27 stavebního zákona. Údaje o území do

územně analytických podkladů poskytují i orgány veřejné správy, nebo jimi řízené právnické osoby na základě ustanovení § 27 odst. 4 stavebního zákona. Hranice „vnitřního lázeňského území“ v návrhu územního plánu Janské Lázně byla poskytnuta Ministerstvem zdravotnictví České republiky zastoupeného Českým inspektorátem lázní a hřídel, který garantuje poskytnutá data tzv. pasportem ze dne 17.9.2008, a odpovídá za správnost a úplnost poskytnuté informace o území. Pořizovatel ani zpracovatel není oprávněn tyto data, v tomto případě hranici „vnitřního lázeňského území“ měnit ani upravovat. Po veřejném projednání návrhu ÚP Janské Lázně požádal pořizovatel Ministerstvo zdravotnictví České republiky o stanovisko k této připomínce. Ministerstvo zdravotnictví České republiky dopise ze dne 31.10.2011 sdělilo, že v této připomínce je požadováno, aby zákres hranice VLÚ (vnitřní lázeňské území) byl dán do souladu se zákonnými podklady, jakými jsou např. Statut lázeňského místa Janské Lázně nebo na něj navazující vyhláška VčKNV ze dne 2.5.1988. ČIL (Český inspektorát lázní a zříděl) konstatuje, že hranice VLÚ je zakreslena v souladu se statutem lázeňského místa. Uvedená vyhláška VčKNV stanovuje OP PLZ, problematiku lázeňského místa a jeho VLÚ však neřeší. Slovní vymezení hranice VLÚ v Čl. II odst. 5 písm. a) statutu není dostatečně podrobné a jednoznačné, což umožňuje i rozdílný výklad průběhu této hranice. Jako podklad k jejímu zakreslení bylo tedy použito vyznačení hranice VLÚ na snímku katastrální mapy, která je součástí statutu lázeňského místa, jak je uvedeno v Čl. II odst. 6 statutu. V této podobě byla hranice zakreslena digitálně a je součástí územně analytických podkladů. Průběh hranice VLÚ nebyl během projednávání územního plánu ze strany pořizovatele zpochybňován. V roce 2008 Město Janské Lázně podalo pouze návrh na úpravu hranic VLÚ, jehož cílem bylo umožnění obytné zástavby ve stávajícím VLÚ. Náhradou mělo být území, které je pro lázeňské využití nevhodné. Na jednání o přípravě konceptu územního plánu města Janské Lázně konaném dne 10.3.2008 na Ministerstvu zdravotnictví byla mj. projednávána i zastaralost statutu lázeňského místa a nutnost vypracování nového statutu. ČIL předpokládá, že s tímto novým statutem bude aktualizován i rozsah VLÚ.

Na základě výše uvedeného vyhodnocení připomínky č. 3 podané Ing. Václavem Němcem, Černohorská 328, 542 25 Janské Lázně k návrhu ÚP Janské Lázně nebyl tento návrh nijak upraven.

Vyhodnocení připomínky č. 4 podané Ing. Václavem Němcem, Černohorská 328, 542 25 Janské Lázně

Pořizovatel obdržel na veřejném projednání dne 17. 10. 2011 dopis označený jako „Připomínky k návrhu Územního plánu Janské Lázně“, který podal Ing. Václav Němec, Černohorská 328, 542 25 Janské Lázně. Dopis byl zaevidován ze strany pořizovatele jako připomínka k návrhu ÚP Janské Lázně pod č. 17 a dále byl vyhodnocen jako připomínka č. 4.

Připomínka č. 4 obsahuje požadavek *aby plocha vymezená pro umístění lesního hřbitova označená v Návrhu ÚP jako VO1 byla přemístěna do původního projednaného a navrženého místa bývalého lomu ležícího na tomtéž lesním pozemku tj. na pozemku p. č. 122/1 v k.ú. Janské Lázně* a odkazuje na *zpracovanou studii uloženou na Městském úřadě Janské Lázně*. V odůvodnění podané připomínky Ing. Václav Němec uvádí, že *původně navržené místo pro umístění lesního hřbitova (columbária) bylo navrženo Radou města Janské Lázně v místě bývalého lomu na pozemku p. č. 122/1 v k. ú. Janské Lázně a následně byla na tento lesní hřbitov zpracovaná v rámci studentské práce architektonická studie ve 2 variantách. Umístění lesního hřbitova dle této studie bylo následně projednáno a schváleno Zastupitelstvem města Janské Lázně, Správou KRNAP a Českým inspektorátem lázní a zřidel. Na základě těchto souhlasů byl vypracován i oddělovací geometrický plán na oddělení tohoto území pro zřízení lesního hřbitova, který byl schválen Správou KRNAP, jako zástupcem vlastníka pozemku a tento pozemek měl být dále zařazen do seznamu pozemků připravovaných k výměně mezi Správou KRNAP a Městem Janské Lázně. Dále v odůvodnění Ing. Václav Němec uvádí, že v průběhu přípravy Návrhu ÚP však zastupitelstvem určený zástupce samosprávy Ing. Jiří Hradecký bez předchozího projednání v orgánech samosprávy po dohodě se zpracovatelem sám a svévolně změnil umístění lesního hřbitova do jiného místa tak, jak je nyní uvedeno v Návrhu ÚP. V odůvodnění Ing. Václav Němec dále uvádí, že umístění lesního hřbitova v tomto místě je nevhodné zejména pro bezprostřední blízkost sídliště rodinných domků a zejména pak pořizovací náklady na zřízení lesního hřbitova v tomto místě budou nesrovnatelně vyšší (částečné odlesnění, oplocení apod.) než v místě původně navrženém. Stejně tak lze předpokládat, že provozní náklady na tento lesní hřbitov bude vyšší než na lesní hřbitov dle původní zpracované studie.*

Navržení a vymezení plochy občanského vybavení – hřbitov v návrhu ÚP Janské Lázně bylo provedeno projektantem ÚP Janské Lázně Ing. arch. Vladimírem Smilnickým, autorizovanou osobou pro zpracování územních plánů, na základě provedeného terénního průzkumu, srovnáním variantních řešení a využití jeho dlouhodobých profesních zkušeností v oblasti provozování hřbitovů, kterým se věnuje téměř 20 let (27. 9. 1993 jmenován městským zastupitelstvem v Trutnově k výkonu dozoru na hřbitovech města Trutnova), nikoliv z podnětu Ing. Jiřího Hradeckého.

Vymezení plochy občanského vybavení – hřbitov, mimo vnitřní lázeňské území, je plně v souladu s požadavky kladenými Statutem lázeňského místa Janské Lázně (Čl. III. Opatření související s výstavbou lázeňského místa, bod 9.).

Schválení umístění urnového háje (kolumbária), nikoliv lesního hřbitova, *Zastupitelstvem města Janské Lázně, Správou KRNAP a Českým inspektorátem lázní a zřidel* na základě studie, nebylo a není nijak

závazné pro projektanta a to i z důvodu, že tento požadavek na vymezení plochy pro městský hřbitov nebyl uplatněn ani nijak jinak specifikován v zadání ÚP Janské Lázně.

V souladu s požadavky jednoho z bodů zadání (bod c) požadavky na rozvoj území města) bylo při návrhu ÚP Janské Lázně při vymezení plochy pro veřejné pohřebiště přihlédnuto k *Studii, komentáři k budoucímu rozvoji města Janské Lázně a lyžařského areálu Černá hora – Janské Lázně (podklad ke konceptu řešení územního plánu města Janské Lázně)*, zpracované v roce 2006, autory které jsou Ing. Václav Němec, Ing. Jiří Hradecký, Mgr. Petr Hynek, Ing. arch. Vladimír Smilnický a Ing. Jaromír Nehyba a v které je v části 6) Ostatní, v bodě a) Hřbitov, uvedeno, že *„Dlouhodobě neřešeným problémem obyvatel města Janské Lázně je posmrtné uložení jejich tělesné schránky. V současné době občané Janských Lázní tuto možnost nemají, což je pro mnoho „starousedlíků“ nepříjemný a frustrující fakt. Proto je nutné, aby město Janské Lázně v novém územním plánu tento problém vyřešilo. Město Janské Lázně vidí řešení tohoto problému buď ve formě lesoparkového bukového háje za Lesankou (využití stávajícího lesního porostu), nebo v podobě kolumbária vybudovaného ve stávajícím lomu.*

Vymezení plochy pro hřbitov v řešeném území je součástí komplexního urbanistického řešení navrženého projektantem. Při vymezování plochy pro hřbitov bylo přihlédnuto k hodnotám území (mimo vnitřní lázeňské území), jeho přímé vazbě na dopravní infrastrukturu (parkování) i možnosti jeho využití jako veřejného pohřebiště (ne jenom jednoúčelového využití jako urnového háje). Umístění lesního hřbitova, není ve vztahu k zástavbě rodinných domů, limitováno žádným právním předpisem.

K návrhu ÚP Janské Lázně se po společném projednání i veřejném projednání formou stanovisek vyjádřily dotčené orgány. Žádný z dotčených orgánů neuplatnil k vymezení plochy občanského vybavení – hřbitov nesouhlasné stanovisko.

Na základě výše uvedeného vyhodnocení připomínky č. 4 podané Ing. Václavem Němcem, Černoohorská 328, 542 25 Janské Lázně k návrhu ÚP Janské Lázně nebyl tento návrh nijak upraven.

2. Grafická část odůvodnění

| | |
|---|------------|
| D.1 Koordinační výkres | 1 : 5 000 |
| D.2 Výkres širších vztahů | 1 : 50 000 |
| D.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | 1 : 5 000 |

Poučení:

Proti územnímu plánu Janské Lázně vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).


.....
místostarosta


The seal is circular with a blue border. Inside the border, the word "MĚSTO" is at the top and "JANSKÉ LÁZNĚ" is at the bottom, separated by two small stars. In the center is a shield with a landscape scene and the number "1" above it.


.....
starosta

Schváleno: usnesením Zastupitelstva města Janské Lázně č. Z 302/13/11 ze dne 5.12.2011

Oznámeno: veřejnou vyhláškou oznamující vydání „opatření obecné povahy č. 02/2011“
vyvěšenou dne 9.12.2011

Účinnost: 15 dnem od vyvěšení veřejné vyhlášky



MĚSTO JANSKÉ LÁZNĚ ZASTUPITELSTVO MĚSTA

Rozhodnutí o námitkách č. R/01/2011

Zastupitelstvo města Janské Lázně, příslušné podle § 6 odst. 5) písmena c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),

vydává

toto rozhodnutí o námitce podané v rámci projednávané územně plánovací dokumentace – Územního plánu Janské Lázně:

Námitka pana Ing. Luboše Sádla, Bohdanečská 74, 530 09 Pardubice ze dne 1. 10. 2011, doručená dne 10. 10. 2011 týkající se požadavku na změnu funkčního využití pozemku p.p.č. 4 v katastrálním území Černá Hora v Krkonoších, obec Janské Lázně, z funkce „plochy přírodní zemědělské (NPz)“ na „bydlení v rodinných domech (BI)“, podaná proti návrhu Územního plánu Janské Lázně,

s e z a m í t á .

Odůvodnění:

Pan Ing. Luboš Sádlo, Bohdanečská 74, 530 09 Pardubice, podal dne 10.10.2011 námitku proti návrhu Územního plánu Janské Lázně „Věc: Námitka proti návrhu územního plánu města Janské Lázně“ (dále jen „námitka“). Námitka byla podána proti návrhu Územního plánu Janské Lázně pořizovaného Městským úřadem Trutnov – odborem rozvoje města a územního plánování, jako pořizovatelem (dále jen pořizovatel) v návaznosti na ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších

předpisů. Námitka byla zaevidována pod č. 1 a následně vyhodnocena ze strany pořizovatele a určeného zastupitele jako námitka, aby o ní bylo zastupitelstvem města rozhodnuto.

Pan Ing. Luboš Sádlo, Bohdanečská 74, 530 09 Pardubice podanou námitku odůvodňuje takto:

Z důvodu nezpracování návrhu na zařazení pozemku p. p. č. 4 v katastrálním území Černá Hora v Krkonoších do územního plánu Janské Lázně v rámci funkčních ploch určených pro individuální bydlení, na základě žádosti předkladatelů o změnu územního plánu podané na Městský úřad Janské Lázně 08.11.2006

Pořizovatel zahájil v roce 2008, v rozsahu ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších změn a ostatních souvisejících právních předpisů, proces pořizování územně plánovací dokumentace – „Územního plánu Janské Lázně“.

Pořizovatel svolal jednání se Správou Krkonošského národního parku, Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí ve věci představení základní urbanistické koncepce rozvoje města Janské Lázně řešené v připravovaném návrhu Územního plánu Janské Lázně a její zdůvodnění. Toto projednání se konalo dne 2. 2. 2010 za účasti pořizovatele, zástupce zpracovatele firmy TENET, spol. s r. o., architektonický ateliér, Horská 64, Trutnov a zástupců Správy Krkonošského národního parku, Dobrovského 3, 543 01 Vrchlabí, jako příslušného dotčeného orgánu (dále jen „dotčený orgán“). Na tomto jednání byl uvedený dotčený orgán seznámen s konceptem návrhu pořizovaného Územního plánu Janské Lázně. Součástí uvedeného konceptu návrhu Územního plánu Janské Lázně byly i podněty a žádosti na změnu územně plánovací dokumentace doručené na MěÚ Janské Lázně. Mezi těmito žádostmi a podněty byla projednávána i žádost pana Ing. Luboše Sádla, Bohdanečská 74, 530 09 Pardubice, kterou uvedený žadatel požadoval u pozemku p.p.č. 4 v katastrálním území Černá Hora v Krkonoších, obec Janské Lázně změnu stávajícího funkčního využití v územním plánu Janské Lázně z funkce „louky, pole, pastviny“ na plochu „bydlení v rodinných domech“. Na jednání dotčený orgán posoudil předložený koncept návrhu Územního plánu Janské Lázně z hlediska ochrany veřejných zájmů na úseku ochrany přírody a krajiny v rozsahu pravomocí svěřených mu zákonem § 78 odst. 1 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Na jednání se vyjádřili zástupci Správy Krkonošského národního parku,

že s výše uvedenou žádostí o změnu funkčního využití pozemku p.p.č. 4 v katastrálním území Černá Hora v Krkonoších, obec Janské Lázně z funkce „louky, pole, pastviny“ na „bydlení v rodinných domech“ (viz výše) nesouhlasí. V rámci uvedeného jednání byla přítomnými dohodnuta úprava předloženého konceptu návrhu Územního plánu Janské Lázně ve smyslu vyřazení těch požadavků na změny funkčního využití, které budou v rozporu se zájmy a požadavky kladenými na ochranu přírody a krajiny na území Krkonošského národního parku.

V průběhu řízení o Územním plánu Janské Lázně v návaznosti na ustanovení § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů k uvedené námitce č. 1 uplatnili svá stanoviska dva dotčené orgány na úseku ochrany životního prostředí:

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, k uvedené námitce, dle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění, uplatňuje zamítavé stanovisko vydané pod 21228/ZP/2011-To, protože akceptování vznesených požadavků by bylo v rozporu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu.
- Správa Krkonošského národního parku jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, příslušný dle § 78 odst. 1 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a jako dotčený správní orgán ve smyslu § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., uplatňuje zamítavé stanovisko vydané pod KRNAP 06720/2011, neboť se jedná o zábor přírodního stanoviště "horské sečené louky", které je předmětem ochrany soustavy NATURA 2000 v EVL Krkonoše - nutné posouzení SEA, NATURA. Též z hlediska zachování krajinného rázu (okraj rozvolněné zástavby obce) není vhodné umisťovat v této lokalitě další objekty.

Po vyhodnocení výše uvedených skutečností nelze dojít k jinému závěru, než že požadavku na změnu funkčního využití pozemku p.p.č. 4 v katastrálním území Černá Hora v Krkonoších, obec Janské Lázně z „plochy přírodní zemědělské (NPz)“ na „plochu bydlení v rodinných domech (BI)“ nelze vyhovět, neboť je v rozporu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu v rámci zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění a současně není v souladu s požadavky kladenými Správou Krkonošského národního parku.

S ohledem na výše uvedené pořizovatel s určeným zastupitelem vypracoval, v souladu s ustanovením § 53 odst. 1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), návrh tohoto rozhodnutí o námitce. Zastupitelstvo města Janské Lázně následně rozhodlo v rámci opatření obecné povahy č. 02/2011, jehož součástí je i rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu územního plánu Janské Lázně, že námitku podanou panem Ing. Lubošem Sádlem, Bohdanečská 74, 530 09 Pardubice, z výše uvedených důvodů **zamítá**, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí vydanému v rámci opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

místostarosta



starosta

Schváleno: usnesením Zastupitelstva města Janské Lázně č. Z 302/13/11 ze dne 5.12.2011

Oznámeno: veřejnou vyhláškou oznamující vydání „opatření obecné povahy č. 02/2011“
vyvěšenou dne 9.12.2011

Účinnost: 15 dnem od vyvěšení veřejné vyhlášky



**MĚSTO JANSKÉ LÁZNĚ
ZASTUPITELSTVO MĚSTA**

**Rozhodnutí o námitkách
č. R/02/2011**

Zastupitelstvo města Janské Lázně, příslušné podle § 6 odst. 5) písmena c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),

vydává

toto rozhodnutí o námitce podané v rámci projednávané územně plánovací dokumentace – Územního plánu Janské Lázně:

Námitka pana Ing. Luboše Sádla, Bohdanečská 74, 530 09 Pardubice ze dne 1. 10. 2011, doručená dne 10. 10. 2011 týkající se požadavku na změnu plochy s rozdílným způsobem využití vymezenou návrhem územního plánu Janské Lázně na pozemku p.p.č. 4, 13/1, 13/4 v katastrálním území Černá Hora v Krkonoších, obec Janské Lázně, z „plochy přírodní sportovní (NPs)“ na „plochy přírodní zemědělské (NPz)“,

s e z a m í t á .

Odůvodnění:

Pan Ing. Luboš Sádlo, Bohdanečská 74, 530 09 Pardubice, podal dne 10.10.2011 námitku proti návrhu Územního plánu Janské Lázně „Věc: Námitka proti návrhu územního plánu města Janské Lázně“ (dále jen námitka). Námitka byla podána proti návrhu Územního plánu Janské Lázně pořizovaného Městským úřadem Trutnov – odborem rozvoje města a územního plánování, jako pořizovatelem (dále jen pořizovatel) v návaznosti na ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) pro město Janské Lázně.

Námítka byla zaevidována pod č. 2 a následně vyhodnocena ze strany pořizovatele a určeného zastupitele jako námítka, aby o ní bylo zastupitelstvem města rozhodnuto.

Pana Ing. Luboš Sádlo, Bohdanečská 74, 530 09 Pardubice požaduje změnu funkčního využití pozemku p. p. č. 4, 13/1, 13/4 v katastrálním území Černá Hora v Krkonoších z „plochy přírodní sportovní (NPs)“ na „plochy přírodní zemědělské (NPz)“

Ve zdůvodnění námítky uvádí že:

- a) Na těchto pozemcích jsou sice provozovány lyžařské vleky panem J. Košťálem, ale jejich provoz není legalizován žádnou nájemní smlouvou.
- b) Provozovatel vleků odmítá jednání o smlouvě, která vychází z platné vyhlášky města Janské Lázně o provozu lyžařských vleků.

Pořizovatel zahájil v roce 2008, v rozsahu ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších změn a ostatních souvisejících právních předpisů, proces pořizování územně plánovací dokumentace – „Územního plánu Janské Lázně“.

V procesu pořizení podal výše uvedený pan Ing. Luboš Sádlo námítku proti návrhu Územního plánu Janské Lázně z výše uvedených důvodů.

Pořizovatel Územního plánu Janské Lázně vyhodnotil námítku navrhovatele, a dospěli k závěrům:

V návrhu Územního plánu Janské Lázně je na pozemcích p.p.č 4, 13/1, 13/4 vymezena plocha přírodní sportovní (NPs), což je v souladu s jejich současným využitím a využitím, které bylo v minulosti řádně povoleno, stanovenou koncepcí i ochranou přírody a krajiny. Pořizovatel požádal stavební úřad v Janských Lázních o dohledání územních rozhodnutí a stavebních povolení k lyžařskému vleku na pozemcích p.p.č. 4, 13/1, 13/4. Dohledaná povolení na lyžařské vleky na Košťálce. *Jedná se o Rozhodnutí o umístění stavby č.j. 579/85 ze dne 12.12.1985, Stavební povolení č.j.227/HS-86 ze dne 30.09.1986 a Kolaudační rozhodnutí č.j. 89/87/HS ze dne 18.02.1987 na stavbu lyžařského vleku TLV Košťálka. Na stavbu lyžařského vleku „Košťálka II“ bylo dohledáno*

Stavební povolení č.j. 2001/91 ze dne 2.10.1991 a Kolaudační rozhodnutí č.j. TH 2695/91 ze dne 17.12.1991.

V průběhu řízení o Územním plánu Janské Lázně v návaznosti na ustanovení § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů k uvedené námitce č. 1 uplatnil své stanovisko dotčeny orgán Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), příslušný podle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, sděluje ve stanovisku doručeném k námitkám proti návrhu ÚP Janské Lázně, že sezónní využívání stávajícího lyžařského vleku nebrání zemědělskému obhospodařování předmětných ploch.

Po vyhodnocení výše uvedených skutečností nelze dojít k jinému závěru, než že požadavku na změnu využití pozemků p.p.č. 4, 13/1, 13/4 v katastrálním území Černá Hora v Krkonoších, obec Janské Lázně z „plochy přírodní sportovní (NPs)“ na „plochy přírodní zemědělské (NPz)“ nelze vyhovět, neboť je plocha „NPs“ vymezená, v souladu s pravomocnými rozhodnutími. Předmětem územního plánu není řešení majetkoprávních vztahů dotčených subjektů.

S ohledem na výše uvedené pořizovatel s určeným zastupitelem vypracoval, v souladu s ustanovením § 53 odst. 1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů návrh tohoto rozhodnutí o námitce. Zastupitelstvo města Janské Lázně následně rozhodlo v rámci opatření obecné povahy č. 02/2011, jehož součástí je i rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu územního plánu Janské Lázně, že námitku podanou panem Ing. Lubošem Sádlem, Bohdanečská 74, 530 09 Pardubice, z výše uvedených důvodů zamítá, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí vydanému v rámci opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).


.....
místostarosta


.....


starosta

Schváleno: usnesením Zastupitelstva města Janské Lázně č. Z 302/13/11 ze dne 5.12.2011

Oznámeno: veřejnou vyhláškou oznamující vydání „opatření obecné povahy č. 02/2011“
vyvěšenou dne 9.12.2011

Účinnost: 15 dnem od vyvěšení veřejné vyhlášky



**MĚSTO JANSKÉ LÁZNĚ
ZASTUPITELSTVO MĚSTA**

**Rozhodnutí o námitkách
č. /03/2011**

Zastupitelstvo města Janské Lázně, příslušné podle § 6 odst. 5) písmena c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),

vydává

toto rozhodnutí o námitce podané v rámci projednávané územně plánovací dokumentace – Územního plánu Janské Lázně:

Námitka paní Anny Karlíkové, Janáčkova 251, 541 01 Trutnov ze dne 10. 10. 2011, doručená dne 10. 10. 2011 týkající se několika požadavků na změnu funkčního využití pozemků p.p.č. 25/1, 27/1, 26 v katastrálním území Černá Hora v Krkonoších, obec Janské Lázně, a dalších grafických úprav ÚP Janské Lázně,

s e z a m í t á .

Odůvodnění:

Paní Anna Karlíková, Janáčkova 251, 541 01 Trutnov podala dne 10. 10. 2011 námitku proti návrhu Územního plánu Janské Lázně „Věc: Mé připomínky k novému územnímu plánu obce Janské Lázně“ (dále jen námitka). Námitka byla podána proti návrhu Územního plánu Janské Lázně pořizovaného Městským úřadem Trutnov – odborem rozvoje města a územního plánování, jako pořizovatelem (dále jen pořizovatel) v návaznosti na ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) pro město Janské Lázně. Námitka byla zaevidována pod č. 3 a následně vyhodnocena ze strany pořizovatele a určeného zastupitele jako námitka, aby o ní bylo zastupitelstvem města rozhodnuto.

Námítka paní Anny Karlíkové, Janáčkova 251, 541 01 Trutnov byla podána z následujícího důvodu:

Jako majitelka pozemkových parcel č. 25/1, 27/1 a 26 v kat. území Černá Hora v Krkonoších v Krkonoších mám tyto připomínky:

1. Požaduji do ÚP zanést výstavbu lyžařského vleku. Na tuto stavbu mám územní povolení.
2. V posledním ÚP byla na pozemku 25/1 schválena výstavba rekreačního objektu. Žádám, aby byla pozměněna a znovu zařazena do ÚP mezi specifické koncepční podmínky - výstavba objektu pro ubytování s lůžkovou kapacitou do 20 lůžek - technické zázemí pro provoz lyžařského areálu. Z hlediska rozvoje stávajícího nebo požadovaného způsobu využití území je rozvoj zaměřen na rozvoj sportu a rekreace. To znamená, že tyto stavby vyhovují požadavkům ÚP.
3. Prosím, aby se mi změnila klasifikace pozemků z „NPz“ na klasifikaci „NPs“. Dle hlavního cíle rozvoje obce je i - vytvoření podmínek pro rozvoj sportovně - rekreační funkce a odpovídající infrastruktury v oblasti sjezdového lyžování.
4. Nový název „Prameniště -Košťál“ požaduji zrušit. Prameniště tam není. Jsou tam umělé zářezy, které čerpají vodu a zásobují vodojem. Proč se vodojem nahrazuje tímto názvem? Asi, aby se vytratila nepovolená stavba vodojemu, která není veřejným zájmem.
5. Nad parcelou 27/1, nebo na parcele 25/1, je v novém ÚP nakreslena tato značka (Modrý obdélník). Asi to je stavba nějaké nádrže na vodu. K jakému účelu má být postavena. V tomto prostoru je už stavba zářezů. Zářezy fungují a jsou jedinou součástí vodojemu, která není hrubě poškozená výstavbou nepovolené stavby. Na pozemcích 27/2 a 27/1 probíhá řízení o odstranění nepovolené stavby vodojemu. Do vyřešení této situace nelze ani po technické stránce souhlasit s touto stavbou.

Pořizovatel zahájil v roce 2008, v rozsahu ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších změn a ostatních souvisejících právních předpisů, proces pořizování územně plánovací dokumentace – „Územního plánu Janské Lázně“.

V procesu pořizování podala výše uvedená paní Anna Karlíková, Janáčkova 251, 541 01 Trutnov, námítku proti návrhu Územního plánu Janské Lázně z výše uvedených důvodů.

Pořizovatel Územního plánu Janské Lázně s určeným zastupitelem prozkoumali námítku navrhovatelky po jednotlivých bodech a dospěl k následujícím závěrům.

1) v bodě číslo jedna podané námitky se paní Anna Karlíková odkazuje na vydané územní rozhodnutí. Pořizovatel s určeným zastupitelem prozkoumali platnost vydaného územního rozhodnutí ze dne 30.3.2000 pod č. j. TH 383/2000 na „Výstavbu lyžařského vleku VL 315“, protože v zákonné lhůtě dvou let od vydání územního rozhodnutí nebyla podána žádost o stavební povolení, lze konstatovat, že uváděné územní rozhodnutí pozbylo platnosti.

Dále k bodu číslo jedna v průběhu řízení o Územním plánu Janské Lázně v návaznosti na ustanovení § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) k uvedené námitce č. 3 uplatnila své stanovisko Správa Krkonošského národního parku jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, příslušný dle § 78 odst. 1 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a jako dotčený správní orgán ve smyslu § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. pod č. j. KRNAP 06720/2011.

Námitce označené č. 3. (bod 1) ve věci lyžařského vleku na p.p.č. 27/1 a části p.p.č. 25/1 (vše k.ú. Černá Hora v Krkonoších) nelze vyhovět, vlek zasahuje do prameniště s vitální, bohatou populací zvláště chráněného druhu prstnatec májový, který je ve vyhl. č. 395/1992 Sb. veden v kategorii ohrožený, a dalších významných a charakteristických mokřadních druhů rostlin a živočichů. Dále dojde k ovlivnění přírodních stanovišť "přechodová rašeliniště a třasoviště" a "horské sečené louky", která jsou předmětem ochrany soustavy NATURA 2000 v EVL Krkonoše - nutné posouzení SEA. Od r. 2004 došlo ke změnám v legislativě, týkající se ochrany přírody, na jejichž základě dochází ke změně našeho vyjádření z r. 2000.

Z výše uvedených důvodů nelze bodu číslo jedna vyhovět.

2) v bodě číslo dva požaduje paní Anna Karlíková zakreslení objektu pro hromadnou rekreaci cca 20 míst na pozemku p.p.č 25/1. K bodu dva v průběhu řízení o Územním plánu Janské Lázně v návaznosti na ustanovení § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) k uvedené námitce č. 3 uplatnila své stanovisko Správa Krkonošského národního parku jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, příslušný dle § 78 odst. 1 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a jako dotčený správní orgán ve smyslu § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. pod č. j. KRNAP 06720/2011.

Námítka označené č. 3. (bod 2) ve věci stavby rekreačního objektu na p.p.č. 25/1 k.ú. Černá Hora v Krkonoších **nelze vyhovět**, neboť se jedná o zábor přírodního stanoviště "horské sečené louky" a prioritního přírodního stanoviště "druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech", která jsou předmětem ochrany soustavy NATURA 2000 v EVL Krkonoše - nutné posouzení SEA.

Z výše uvedených důvodů nelze bodu číslo dva vyhovět.

- 3) v bodě číslo tři požaduje paní Anna Karlíková změnu funkčního využití pozemků p.č 25/1, 27/1 a 26 z funkce „plochy přírodní zemědělské (NPz)“ na „plochy přírodní sportovní (NPs)“ . Bod číslo tři souvisí s bodem číslo jedna, a tudíž z výše uvedených důvodů mu nelze vyhovět i s konstatováním ze stanoviska Správy Krkonošského národního Parku.

„nesouhlas se změnou funkce pozemků z NPz na NPs (námítka č. 3 - bod 3.)“

Z výše uvedených důvodů nelze bodu číslo tři vyhovět.

- 4) V bodě číslo čtyři požaduje paní Anna Karlíková zrušení názvu „Prameniště - Košťál“, protože není patrné z územně plánovací dokumentace, ke kterým pozemkům se název vztahuje, není zde naplněná podmínka ve smyslu § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, že mohou námítky proti návrhu územního plánu podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti a z výše uvedeného důvodu bude bod číslo čtyři brán spíše jako připomínka, a název „Prameniště -Košťál“ bude z ÚPD Územní plán Janské Lázně vypuštěn.

Z výše uvedených důvodů nelze bodu číslo čtyři vyhovět, protože se ze své podstaty nejedná o právoplatnou část námítky.

- 5) V bodě číslo pět se paní Anna Karlíková domnívá, že značka (tmavě modrý obdélník, s bleděmodrou výplní) je stavba vodojemu a tím pádem s touto stavbou nesouhlasí. Po prostudování územně plánovací dokumentace a při náhledu do legendy koordinačního výkresu, je patrné, že značka, kterou navrhovatelka má mylně za stavbu vodojemu, je pásmo hygienické ochrany, vodního zdroje I. stupně, které stanovuje MěÚ Trutnov, odbor

životního prostředí, oddělení ochrany prostředí a vodního hospodářství. Do územního plánu je toto vymezení převzato v rámci limitů.

Z výše uvedených důvodů nelze bodu číslo pět vyhovět.

Po vyhodnocení výše uvedených skutečností nelze dojít k jinému závěru, než že námitce s pořadovým číslem 3 týkající se parcel p.p.č. 25/1, 27/1 a 26 v katastrálním území Černá Hora v Krkonoších, obec Janské Lázně nelze vyhovět, neboť není v bodech 1, 2, 3 v souladu s požadavky na ochranu Krkonošského národního parku, které klade Správa Krkonošského národního parku. V bodě číslo 4, se nejedná o námitku a v bodě číslo pět se paní Anna Karlíková mylně domnívá, že značka (tmavě modrý obdélník, s bleděmodrou výplní) je stavba nového vodojemu, což ve skutečnosti je pásmo hygienické ochrany, vodního zdroje I. Stupně, které stanovuje MěÚ Trutnov, odbor životního prostředí, oddělení ochrany prostředí a vodního hospodářství. Do územního plánu je toto vymezení převzato v rámci limitů.

S ohledem na výše uvedené pořizovatel s určeným zastupitelem vypracoval, v souladu s ustanovením § 53 odst. 1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), návrh tohoto rozhodnutí o námitce. Zastupitelstvo města Janské Lázně následně rozhodlo v rámci opatření obecné povahy č. 02/2011 jehož součástí je i rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu územního plánu Janské Lázně, že námitku podanou Paní Annou Karlíkovou, Janáčkova 251, 541 01 Trutnov, z výše uvedených důvodů **zamítá**, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí vydanému v rámci opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).


.....
místostarosta


.....


.....
starosta

Schváleno: usnesením Zastupitelstva města Janské Lázně č. Z 302/13/11 ze dne 5.12.2011

Oznámeno: veřejnou vyhláškou oznamující vydání „opatření obecné povahy č. 02/2011“
vyvěšenou dne 9.12.2011

Účinnost: 15 dnem od vyvěšení veřejné vyhlášky



**MĚSTO JANSKÉ LÁZNĚ
ZASTUPITELSTVO MĚSTA**

**Rozhodnutí o námitkách
č. R/04/2011**

Zastupitelstvo města Janské Lázně, příslušné podle § 6 odst. 5) písmena c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),

vydává

toto rozhodnutí o námitce podané v rámci projednávané územně plánovací dokumentace – Územního plánu Janské Lázně:

Námitka společností Janske Height s.r.o., Komenského 821, 541 01 Trutnov ze dne 5. 10. 2011, doručená dne 10. 10. 2011 týkající se požadavku na změnu funkčního využití pozemku p.p.č.184/2, 184/4 v katastrálním území Černá Hora v Krkonoších, obec Janské Lázně, z funkce „občanské vybavení (OM)“ na „smíšenou funkci bydlení v rodinných domech a občanské vybavení“, podaná proti návrhu Územního plánu Janské Lázně,

s e z a m í t á .

Odůvodnění:

Společnost Janske Height s.r.o., Komenského 821, 541 01 Trutnov, podala dne 10.10.2011 námitku proti návrhu Územního plánu Janské Lázně „Věc: Námitka k územnímu plánu“ (dále jen námitka). Námitka byla podána proti návrhu Územního plánu Janské Lázně pořizovaného Městským úřadem Trutnov – odborem rozvoje města a územního plánování, jako pořizovatelem (dále jen pořizovatel) v návaznosti na ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) pro město Janské Lázně. Námitka byla

zaevidována pod č. 2 a následně vyhodnocena ze strany pořizovatele a určeného zastupitele jako námitka, aby o ní bylo zastupitelstvem města rozhodnuto.

Námitka pana společnosti Janske Height s.r.o., Komenského 821, 541 01 Trutnov byla podána z následujícího důvodu:

1. Z důvodů požadavku na změny využití obou pozemků ze současného stavu OM (Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední) na SM (Plochy smíšené obytné). Důvodem podání námítky je, abychom získali možnost rozhodnutí o výstavbě nejen komerčního zařízení např. pensionu, ale i rodinného domu.

Pořizovatel zahájil v roce 2008, v rozsahu ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších změn a ostatních souvisejících právních předpisů, proces pořizování územně plánovací dokumentace – „Územního plánu Janské Lázně“.

V procesu pořízení podala výše uvedená společnost Janske Height s.r.o., Komenského 821, 541 01 Trutnov, námitku proti návrhu Územního plánu Janské Lázně z výše uvedených důvodů.

Pořizovatel Územního plánu Janské Lázně s určeným zastupitelem prozkoumali námitku navrhovatelů, a ověřili si platnost vydaného územního rozhodnutí č.j. TH 751/07-8, 30.6.2010. Územní rozhodnutí bylo vydáno za účelem výstavby objektů občanského vybavení, které je v souladu s návrhem územně plánovací dokumentace Územní plán Janské Lázně. O této skutečnosti informoval pořizovatel společnost Janske Height s.r.o., ta na základě skutečností a vydaného územního rozhodnutí podala dne 31.10.2011 čestné prohlášení, že netrvají na změně funkčního využití pozemku č. 184/2 a 184/4, jak bylo uvedeno v námitce.

Po vyhodnocení výše uvedených skutečností nelze dojít k jinému závěru, než že požadavku na změnu funkčního využití pozemku p.p.č. 184/2 a 184/4 v katastrálním území Černá Hora v Krkonoších, obec Janské Lázně z „občanské vybavení (OM)“ na „smíšenou funkci bydlení v rodinných domech a občanské vybavení“ nelze vyhovět, neboť je rozporu s vydaným územním rozhodnutím č.j. TH 751/07-8, 30.6.2010.

S ohledem na výše uvedené pořizovatel s určeným zastupitelem vypracoval, v souladu s ustanovením § 53 odst. 1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), návrh tohoto rozhodnutí o námitce. Zastupitelstvo města Janské Lázně následně rozhodlo v rámci opatření obecné povahy č. 02/2011, jehož součástí je i rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu územního plánu Janské Lázně, že námitku podanou společností Janske

Height s.r.o., Komenského 821, 541 01 Trutnov, z výše uvedených důvodů **zamítá**, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí vydanému v rámci opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).



místostarosta



starosta

Schváleno: usnesením Zastupitelstva města Janské Lázně č. Z 302/13/11 ze dne 5.12.2011

Oznámeno: veřejnou vyhláškou oznamující vydání „opatření obecné povahy č. 02/2011“
vyvěšenou dne 9.12.2011

Účinnost: 15 dnem od vyvěšení veřejné vyhlášky



**MĚSTO JANSKÉ LÁZNĚ
ZASTUPITELSTVO MĚSTA**

**Rozhodnutí o námitkách
č. R/05/2011**

Zastupitelstvo města Janské Lázně, příslušné podle § 6 odst. 5) písmena c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),

vydává

toto rozhodnutí o námitce podané v rámci projednávané územně plánovací dokumentace – Územního plánu Janské Lázně:

Námitka pana Mgr. Miloslava Saivera a paní Magdy Saiverové, Dolní Promenáda 5, 542 25 Janské Lázně ze dne 6. 10. 2011, doručená dne 7. 10. 2011 týkající se požadavku na změnu funkčního využití pozemku p.č. 119/2 v katastrálním území Janské Lázně, obec Janské Lázně, z funkce „plochy zahrady soukromé (ZS)“ na „bydlení v rodinných domech (BI)“, podaná proti návrhu Územního plánu Janské Lázně,

s e z a m í t á .

Odůvodnění:

Pan Mgr. Miloslav Saiver a paní Magda Saiverová podali dne 7.10.2011 námitku proti návrhu Územního plánu Janské Lázně „Věc: Námitka proti návrhu územního plánu Janské Lázně“ (dále jen námitka). Námitka byla podána proti návrhu Územního plánu Janské Lázně pořizovaného Městským úřadem Trutnov – odborem rozvoje města a územního plánování, jako pořizovatelem (dále jen pořizovatel) v návaznosti na ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) pro město Janské Lázně. I přes skutečnosti,

že podaná námitka obsahově nespĺňuje požadované náležitosti dané v ustanovení § 52 odst. 3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), neboť neobsahuje údaje z katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a podklady týkající se vymezení dotčeného území, byla námitka byla zaevidována pod č. 5 a následně vyhodnocena ze strany pořizovatele a určeného zastupitele jako námitka, aby o ní bylo zastupitelstvem města rozhodnuto.

Námitka pana Mgr. Miloslava Saivera a paní Magdy Saiverové, Dolní Promenáda 5, 542 25 Janské Lázně byla podána z následujícího důvodu:

1. Z důvodu nezpracování návrhu na zařazení pozemku p. p. č. 119/4 v katastrálním území Janské Lázně do územního plánu Janské Lázně v rámci funkčních ploch určených pro individuální bydlení, na základě žádosti předkladatelů o změnu územního plánu podané na Městský úřad Janské Lázně.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že pozemek je fakticky z podstatné části zastavěn jako zpevněná asfaltová plocha, žádali jsme při sběru podkladů pro zpracování ÚP o to, aby byl pozemek územním plánem určen pro výstavbu rodinného domu, resp. penzionu (máme tři děti a osm vnoučat, jejichž vztah k místu je více než kladný). Naši žádosti však nebylo zpracovatelem vyhověno a v rozporu se skutečností byl pozemek v návrhu územního plánu zařazen bez jakékoliv logiky jako ZS, tj. zeleň soukromá s možností stavět na něm pouze kolnu na nářadí pro údržbu zeleně, resp. bazén.

Pořizovatel zahájil v roce 2008, v rozsahu ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších změn a ostatních souvisejících právních předpisů, proces pořizování územně plánovací dokumentace – „Územního plánu Janské Lázně“.

Pořizovatel svolal jednání s Ministerstvem zdravotnictví, Českým inspektorátem lázní a zříděl, jako dotčeným orgánem podle § 37 odst. 1 zákona Č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech ve věci představení základní urbanistické koncepce rozvoje města Janské Lázně řešené v připravovaném návrhu Územního plánu Janské Lázně a její zdůvodnění. Toto projednání se konalo dne 5.2.2009 za účasti pořizovatele, zástupce zpracovatele firmy Tenet spol. s r. o. architektonický ateliér, Horská 64, Trutnov, a zástupců Ministerstva zdravotnictví, Českého

inspektorátu lázní a zříděl, jako příslušného dotčeného orgánu (dále jen dotčený orgán). Na tomto jednání byl uvedený dotčený orgán seznámen s konceptem návrhu pořizovaného Územního plánu Janské Lázně. Součástí uvedeného konceptu návrhu byly i podněty a žádosti o změnu územního plánu Janské Lázně doručené na MěÚ Janské Lázně. Mezi těmito žádostmi a podněty byla projednávána i žádost pana Mgr. Miloslava Saivera a paní Magdy Saiverové, Dolní Promenáda 5, 542 25 Janské Lázně o změnu územně plánovací dokumentace, kterou uvedení žadatelé požadovali u pozemku p.p.č. 119/2 v katastrálním území Janské Lázně, obec Janské Lázně změnu stávajícího funkčního využití v územním plánu města Janské Lázně z funkce „zeleň“ na „bydlení v rodinných domech“. Na jednání dotčený orgán posoudil předložený koncept návrhu Územního plánu Janské Lázně z hlediska Statutu lázeňského místa Janské Lázně, který byl vydán usnesením vlády ČSR Č. 608 ze dne 17.7.1959. a dospěl k závěru, že s výše uvedenou žádostí o změnu funkčního využití pozemku p.p.č. 119/2 v katastrálním území Janské Lázně, obec Janské Lázně z funkce „zeleň“ na „bydlení v rodinných domech“ nesouhlasí z důvodu rozporu s ustanovením Čl. III odst. 9 Statutu lázeňského místa Janské Lázně. V rámci uvedeného jednání byla přítomnými dohodnuta úprava předloženého konceptu Územního plánu Janské Lázně ve smyslu vyřazení těch návrhů na změny funkčního využití, které budou v rozporu se Statutem lázeňského místa Janské Lázně.

V průběhu řízení o Územním plánu Janské Lázně v návaznosti na ustanovení § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) k uvedené námitce č. 5 uplatnilo své stanovisko Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zříděl.

- Ministerstvo zdravotnictví, OZD/2 - Český inspektorát lázní a zříděl (dále jen ČiL), jako dotčený orgán podle § 37 odst. 1 zákona Č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, k námitkám a připomínkám uplatněným na veřejném projednání návrhu územního plánu Janské Lázně konaném dne 17.10.2011 sděluje následující stanovisko:

1. K námitce Č. 5:

Pozemek parc. Č. 119 v k.ú. Janské Lázně se nachází ve vnitřním území lázeňského místa (dále jen VLÚ). Jeho požadované využití pro výstavbu rodinného domu nebo penzionu je v rozporu s ustanovením Čl. III odst. 9 Statutu lázeňského místa Janské Lázně, který byl vydán usnesením vlády ČSR Č. 608 ze dne 17.7.1959. Nesouhlasné stanovisko ke všem novým plochám ve VLÚ pro uvedené navrhované využití vydal ČiL již v průběhu projednávání nového územního plánu Janské Lázně.

Po vyhodnocení výše uvedených skutečností nelze dojít k jinému závěru, než že požadavku na změnu funkčního využití pozemku p.p.č. 119 v katastrálním území Janské Lázně, obec Janské Lázně z funkce plochy zeleně“ na „bydlení v rodinných domech (BI)“ nelze vyhovět, neboť je rozporu s ustanovením Čl. III odst. 9 Statutu lázeňského místa Janské Lázně.

S ohledem na výše uvedené pořizovatel s určeným zastupitelem vypracoval, v souladu s ustanovením § 53 odst. 1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), návrh tohoto rozhodnutí o námitce. Zastupitelstvo města Janské Lázně následně rozhodlo v rámci opatření obecné povahy č. 02/2011, jehož součástí je i rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu územního plánu Janské Lázně, že námitku podanou panem pana Mgr. Miloslavem Saiverem a paní Magdou Saiverovou, Dolní Promenáda 5, 542 25 Janské Lázně, z výše uvedených důvodů **zamítá**, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí vydanému v rámci opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).



místostarosta



starosta

Schváleno: usnesením Zastupitelstva města Janské Lázně č. Z 302/13/11 ze dne 5.12.2011

Oznámeno: veřejnou vyhláškou oznamující vydání „opatření obecné povahy č. 02/2011“
vyvěšenou dne 9.12.2011

Účinnost: 15 dnem od vyvěšení veřejné vyhlášky



**MĚSTO JANSKÉ LÁZNĚ
ZASTUPITELSTVO MĚSTA**

**Rozhodnutí o námitkách
č. /06/2011**

Zastupitelstvo města Janské Lázně, příslušné podle § 6 odst. 5) písmena c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),

vydává

toto rozhodnutí o námitce podané v rámci projednávané územně plánovací dokumentace – Územního plánu Janské Lázně:

Námitka paní Anny Karlíkové, Janáčkova 251, 541 01 Trutnov ze dne 11. 10. 2011, doručená dne 11. 10. 2011 týkající se požadavků na vymezení plochy pro lyžařský vlek na p.p.č. 25/1, 27/1 v katastrálním území Černá Hora v Krkonoších, obec Janské Lázně,

s e z a m í t á .

Odůvodnění:

Paní Anna Karlíková, Janáčkova 251, 541 01 Trutnov podala dne 11. 10. 2011 námitku proti návrhu Územního plánu Janské Lázně „Věc: Má další připomínka k novému ÚP obce Janské Lázně“ (dále jen námitka). Námitka byla podána proti návrhu Územního plánu Janské Lázně pořizovaného Městským úřadem Trutnov – odborem rozvoje města a územního plánování, jako pořizovatelem (dále jen pořizovatel) v návaznosti na ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) pro město Janské Lázně. I přes skutečnosti, že podaná námitka obsahově nesplňuje požadované náležitosti dané v ustanovení § 52 odst. 3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), neboť

neobsahuje údaje z katastru nemovitostí dokladující dotčená práva, byla námitka zaevidována pod č. 6 a následně vyhodnocena ze strany pořizovatele a určeného zastupitele jako námitka, aby o ní bylo zastupitelstvem města rozhodnuto.

Námitka paní Anny Karlíkové, Janáčkova 251, 541 01 Trutnov byla podána z následujícího důvodu:

1) žádosti o souhlas na výstavbu lyžařského vleku na pozemcích 25/1 a 27/1 v kat. území Černá Hora v Krkonoších. Tuto stavbu požadují vložit do nového ÚP Janské Lázně.

Pořizovatel zahájil v roce 2008, v rozsahu ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších změn a ostatních souvisejících právních předpisů, proces pořizování územně plánovací dokumentace – „Územního plánu Janské Lázně“.

V procesu pořizení podala výše uvedená paní Anna Karlíková, Janáčkova 251, 541 01 Trutnov, námitku proti návrhu Územního plánu Janské Lázně z výše uvedených důvodů.

Pořizovatel Územního plánu Janské Lázně s určeným zastupitelem prozkoumali námitku paní Anny Karlíkové a dospěli k názoru, že svou podstatou je námitka podobná námitce č. 3 v bodě 1, a 3.

Pořizovatel s určeným zastupitelem prozkoumali platnost vydaného územního rozhodnutí ze dne 30.3.2000 pod č. j. TH 383/2000 na „Výstavbu lyžařského vleku VL 315“, protože v zákonné lhůtě dvou let od vydání územního rozhodnutí nebyla podána žádost o stavební povolení, lze konstatovat, že uváděné územní rozhodnutí pozbylo platnosti.

V průběhu řízení o Územním plánu Janské Lázně v návaznosti na ustanovení § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) k uvedené námitce č. 6 uplatnili svá stanoviska dva dotčené orgány na úseku ochrany životního prostředí.

- Správa Krkonošského národního parku jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, příslušný dle § 78 odst. 1 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a jako dotčený správní orgán ve smyslu § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. pod č. j. KRNAP 06720/2011.

Námítce označené č. 6 ve věci lyžařského vleku na p.p.č. 27/1 a části p.p.č. 25/1 (vše k.ú. Černá Hora v Krkonoších) nelze vyhovět, vlek zasahuje do prameniště s vitální, bohatou populací zvláště chráněného druhu prstnatec májový, který je ve vyhl. č. 395/1992 Sb. veden v kategorii ohrožený, a dalších významných a charakteristických mokřadních druhů rostlin a živočichů. Dále dojde k ovlivnění přírodních stanovišť "přechodová rašeliniště a třasoviště" a "horské sečené louky", která jsou předmětem ochrany soustavy NATURA 2000 v EVL Krkonoše - nutné posouzení SEA. Od r. 2004 došlo ke změnám v legislativě, týkající se ochrany přírody, na jejichž základě dochází ke změně našeho vyjádření z r. 2000.

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, k uvedené námítce, dle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění, uplatňuje zamítavé stanovisko vydané pod /ZP/2011-To, protože akceptování vznesených požadavků by bylo v rozporu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu.

Po vyhodnocení výše uvedených skutečností nelze dojít k jinému závěru, než námítce s pořadovým číslem 6 týkající se parcel p.p.č. 25/1, 27/1 v katastrálním území Černá Hora v Krkonoších, obec Janské Lázně nelze vyhovět, neboť je v rozporu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu v rámci zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění a současně není v souladu s požadavky kladenými Správou Krkonošského národního parku.

S ohledem na výše uvedené pořizovatel s určeným zastupitelem vypracoval, v souladu s ustanovením § 53 odst. 1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), návrh tohoto rozhodnutí o námítce. Zastupitelstvo města Janské Lázně následně rozhodlo v rámci opatření obecné povahy č. 02/2011, jehož součástí je i rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu územního plánu Janské Lázně, že námitku podanou Paní Annou Karlíkovou, Janáčkova 251, 541 01 Trutnov, z výše uvedených důvodů **zamítá**, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí vydanému v rámci opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

.....

mistostarosta



.....

starosta

Schváleno: usnesením Zastupitelstva města Janské Lázně č. Z 302/13/11 ze dne 5.12.2011

Oznámeno: veřejnou vyhláškou oznamující vydání „opatření obecné povahy č. 02/2011“
vyvěšenou dne 9.12.2011

Účinnost: 15 dnem od vyvěšení veřejné vyhlášky



**MĚSTO JANSKÉ LÁZNĚ
ZASTUPITELSTVO MĚSTA**

**Rozhodnutí o námitkách
č. R/07/2011**

Zastupitelstvo města Janské Lázně, příslušné podle § 6 odst. 5) písmena c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),

vydává

toto rozhodnutí o námitce podané v rámci projednávané územně plánovací dokumentace – Územního plánu Janské Lázně:

Námitka paní Ludmily Klimešové, Školní 141, 679 01 Skalice nad Svitavou ze dne 7. 10. 2011, doručená dne 11. 10. 2011 týkající se požadavku na změnu funkčního využití části pozemku p.č. 96 v katastrálním území Černá Hora v Krkonoších, obec Janské Lázně, z funkce „plochy zahrady soukromé (ZS)“ na „plocha občanského vybavení (OM)“, podaná proti návrhu Územního plánu Janské Lázně,

s e z a m í t á .

Odůvodnění:

Paní Ludmila Klimešová, Školní 141, 679 01 Skalice nad Svitavou podala dne 7.10.2011 námitku proti návrhu Územního plánu Janské Lázně „Věc: Nesouhlas s návrhem územního plánu parcela č. 96 kú. Černá Hora“ (dále jen námitka). Námitka byla podána proti návrhu Územního plánu Janské Lázně pořizovaného Městským úřadem Trutnov – odborem rozvoje města a územního plánování, jako pořizovatelem (dále jen pořizovatel) v návaznosti na ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) pro město Janské

Lázně. I přes skutečnosti, že podaná námitka obsahově nespĺňuje požadované náležitosti dané v ustanovení § 52 odst. 3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), neboť neobsahuje údaje z katastru nemovitostí dokladující dotčená práva, odůvodnění a podklady týkající se vymezení dotčeného území, byla námitka zaevidována pod č. 7 a následně vyhodnocena ze strany pořizovatele a určeného zastupitele jako námitka, aby o ní bylo zastupitelstvem města rozhodnuto.

V námitce Ludmila Klimešová „*nesouhlasí s návrhem územního plánu týkajícího se pozemku parcela č.96 zastavěná plocha a nádvoří, k.ú. Černá Hora v Krkonoších*. Dále namítající uvádí, že *v novém návrhu je část pozemku navržena jako "plocha zeleně"*“. Paní Ludmila Klimešová navrhuje, „*aby tato část byla vedena jako "plocha občanského vybavení"*“.

Pořizovatel zahájil v roce 2008, v rozsahu ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších změn a ostatních souvisejících právních předpisů, proces pořizování územně plánovací dokumentace – „Územního plánu Janské Lázně“. Návrh územního plánu Janské Lázně je zpracován na základě zadání ÚP Janské Lázně, které schválilo zastupitelstvo města Janské Lázně dne 10. 06. 2009 (usnesení č. Z 202/18/09). Požadavkem zadání bylo kromě jiných *zachování stávající urbanistické struktury města, ochrany historických, kulturních, urbanistických a přírodních hodnot řešeného území, ochrana chráněných a hodnotných území, souboru staveb i staveb samotných* a dále *ochrana architektonicky cenných souborů staveb a objektů, které nejsou zapsané ve státním seznamu nemovitých kulturních památek, zachování jedinečnosti a výjimečnosti území z hlediska lázeňství a ochrany přírody a krajiny*. Na základě požadavků zadání ÚP (bod c) požadavky na rozvoj území města) bylo při zpracování návrhu ÚP Janské Lázně přihlédnuto ke *Studii, komentáři k budoucímu rozvoji města Janské Lázně a lyžařského areálu Černá hora – Janské Lázně (podklad ke konceptu řešení územního plánu města Janské Lázně)*, ve které je v části B – navrhované změny ve využití území mimo jiné uvedeno, že „*z hlediska zachování stávajících hodnot některých lokalit je zájmem města Janské Lázně zamezení nové výstavby pro bydlení, rekreaci a sport v lokalitě nad Večernicí (nad příjezdovou cestou k Večernici), v lokalitě pod rodinným domem manželů Košťálových, nad Sirénou (od pěší zóny hotel Lesní Dům – penzion U Pešatů), lokalita mezi Horským hotelem a Sokolskou boudou a v celé lokalitě „Zlatá Vyhlídka“*. Důvodem je *snaha o zachování stávajícího urbanismu (rozuměj urbanistické struktury) a původní zástavby, v uvedených lokalitách by byly umožňovány pouze*

rekonstrukce a opravy stávajících objektů.“ Pro dodržení a nenarušení stávající zástavby v území, kde je i pozemek p.č. 96 v katastrálním území Černá Hora v Krkonoších, byly plochy s rozdílným způsobem využití navrženy tak, aby byla v co nejvyšší míře zachována skutečná zastavěná plocha pozemků a tak ochráněná stávající hodnotná historická urbanistická struktura a ochráněny architektonicky cenné soubory staveb a objektů, které nejsou zapsané ve státním seznamu nemovitých kulturních památek, i jako důkaz původní historické zástavby. Rozsah vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v tomto území a snaha o zachování původní historické zástavby a ochrana jeho kulturních, civilizačních hodnot včetně urbanistického a architektonického dědictví v tomto území lze, na základě ustanovením § 18 odstavce 4), považovat za veřejný zájem.

Po vyhodnocení výše uvedených skutečností nelze dojít k jinému závěru, než že požadavku na změnu funkčního využití pozemku p.č. 96 v katastrálním území Černá Hora v Krkonoších, obec Janské Lázně z „plochy zeleně - soukromá a vyhrazená“ na „plochu občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední“ z výše uvedených důvodů nelze vyhovět.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí vydanému v rámci opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

místostarosta



starosta

Schváleno: usnesením Zastupitelstva města Janské Lázně č. Z 302/13/11 ze dne 5.12.2011

Oznámeno: veřejnou vyhláškou oznamující vydání „opatření obecné povahy č. 02/2011“
vyvěšenou dne 9.12.2011

Účinnost: 15 dnem od vyvěšení veřejné vyhlášky



**MĚSTO JANSKÉ LÁZNĚ
ZASTUPITELSTVO MĚSTA**

**Rozhodnutí o námitkách
č. R/08/2011**

Zastupitelstvo města Janské Lázně, příslušné podle § 6 odst. 5) písmena c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),

vydává

toto rozhodnutí o námitce podané v rámci projednávané územně plánovací dokumentace – Územního plánu Janské Lázně:

Námitka pana Davida Kašpara, Modrokamenná 309, 542 25 Janské Lázně ze dne 12. 10. 2011, doručená dne 12. 10. 2011 týkající se požadavku na změnu funkčního využití pozemku p.č.40 ve východní části uváděného pozemku v katastrálním území Černá Hora v Krkonoších, obec Janské Lázně, z funkce „plochy zahrady soukromé (ZS)“ na „plochu pro bydlení“, podaná proti návrhu Územního plánu Janské Lázně,

s e z a m í t á .

Odůvodnění:

Pan David Kašpar, Modrokamenná 309, 542 25 Janské Lázně podal dne 12.10.2011 námitku proti návrhu Územního plánu Janské Lázně „Věc: Námitka dotčeného vlastníka k návrhu územního plánu města Janské Lázně“ (dále jen námitka). Námitka byla podána proti návrhu Územního plánu Janské Lázně pořizovaného Městským úřadem Trutnov – odborem rozvoje města a územního plánování, jako pořizovatelem (dále jen pořizovatel) v návaznosti na ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

pro město Janské Lázně. Doručená námítka byla zaevidovaná pod č. 9, a následně vyhodnocena ze strany pořizovatele a určeného zastupitele jako námítka č. 8, aby o ní bylo zastupitelstvem města rozhodnuto.

Námítka pana Davida Kašpara, Modrokamenná 309, 542 25 Janské Lázně byla podána z následujícího důvodu:

Podatel je vlastníkem domu č.p.309 na pozemku st.p.č.231 a pozemku p.p.č.40, vše v k.ú. Černá Hora v Krkonoších, obec Janské Lázně. Tyto nemovitosti žadatel využívá k bydlení. Předmětem námítky je požadavek, aby východní část zmiňovaného pozemku /viz příloha vyznačeno/ byla zahrnuta v územním plánu k realizaci rodinné zástavby.

Odůvodnění:

Důvodem je případné budoucí rozhodnutí mých dětí, že si chtějí postavit rodinný dům. V tomto místě již byla povolena na základě stavebního povolení pod č.j.TH851/04 ze dne 23.8.2004 stavba dvojgaráže o rozměrech 8,5m x 6,5m. K realizaci nakonec nedošlo, resp. stavba byla posunuta před dům, právě z výše uvedeného důvodu možné výstavby rodinného domu. Žádám Vás tímto o přepracování návrhu ve smyslu kladného stanoviska k této námítce.

Pořizovatel zahájil v roce 2008, v rozsahu ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších změn a ostatních souvisejících právních předpisů, proces pořizování územně plánovací dokumentace – „Územního plánu Janské Lázně“.

V procesu pořízení podal výše uvedený pan David Kašpar, Modrokamenná 309, 542 25 Janské Lázně, námítku proti návrhu Územního plánu Janské Lázně z výše uvedených důvodů.

Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem a zpracovatelem Územního plánu Janské Lázně námítku pana Davida Kašpara prozkoumali vzhledem k uváděnému stavebnímu povolení TH851/04 na výstavbu rodinného domu s dvojgaráží. Pořizovatel dospěl k názoru, že i když dvojgaráž je postavena na jiném místě, na pozemku p.p.č. 40, než je uvedeno ve stavebním povolení č.j. TH 851/04, došlo k naplnění tohoto stavebního povolení. Návrh územního plánu Janské Lázně je zpracován na základě zadání ÚP Janské Lázně, které schválilo zastupitelstvo města Janské Lázně dne 10. 06. 2009 (usnesení č. Z 202/18/09). Požadavkem zadání bylo kromě jiných zachování stávající urbanistické struktury města, ochrany historických, kulturních, urbanistických a přírodních hodnot řešeného území, ochrana chráněných a hodnotných území, souboru staveb i staveb samotných a dále ochrana architektonicky cenných souborů staveb a objektů, které nejsou zapsané ve státním seznamu nemovitých kulturních památek, zachování jedinečnosti a výjimečnosti

území z hlediska lázeňství a ochrany přírody a krajiny. Na základě požadavku zadání ÚP (bod c) požadavky na rozvoj území města) bylo při zpracování návrhu ÚP Janské Lázně přihlédnuto ke Studii, komentáři k budoucímu rozvoji města Janské Lázně a lyžařského areálu Černá hora – Janské Lázně (podklad ke konceptu řešení územního plánu města Janské Lázně), ve které je v části B – navrhované změny ve využití území, mimo jiné uvedeno, že „z hlediska zachování stávajících hodnot některých lokalit je zájmem města Janské Lázně zamezení nové výstavby pro bydlení, rekreaci a sport v lokalitě nad Večernicí (nad příjezdovou cestou k Večernici), v lokalitě pod rodinným domem manželů Košťálových, nad Sirénou (od pěší zóny hotel Lesní Dům – penzion U Pešatů), lokalita mezi Horským hotelem a Sokolskou boudou a v celé lokalitě „Zlatá Vyhlídka“. Důvodem je snaha o zachování stávajícího urbanismu (rozuměj urbanistické struktury) a původní zástavby, v uvedených lokalitách by byly umožňovány pouze rekonstrukce a opravy stávajících objektů.“ Pro dodržení a nenarušení stávající zástavby v území, kde je i pozemek p.p.č. 40 v katastrálním území Černá Hora v Krkonoších, byly plochy s rozdílným způsobem využití navrženy tak, aby byla v co nejvyšší míře zachována skutečná zastavěná plocha pozemků a tak ochráněna stávající hodnotná historická urbanistická struktura a ochráněny architektonicky cenné soubory staveb a objektů, které nejsou zapsané ve státním seznamu nemovitých kulturních památek, i jako důkaz původní historické zástavby. Rozsah vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v tomto území a snahu o zachování původní historické zástavby a ochranu jeho kulturních, civilizačních hodnot včetně urbanistického a architektonického dědictví v tomto území lze, na základě ustanovením § 18 odstavce 4) stavebního zákona, považovat za veřejný zájem.

V průběhu řízení o Územním plánu Janské Lázně v návaznosti na ustanovení § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) k uvedené námitce č. 8 uplatnil své stanovisko dotčený orgán na úseku ochrany životního prostředí:

Správa Krkonošského národního parku jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, příslušný dle § 78 odst. 1 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a jako dotčený správní orgán ve smyslu § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., uplatňuje zamítavé stanovisko vydané pod KRNAP 06720/2011, neboť by došlo k narušení krajinného rázu (charakteru zástavby).

Po vyhodnocení výše uvedených skutečností nelze dojít k jinému závěru, než že požadavku na změnu funkčního využití pozemku p.p.č. 40 v katastrálním území Černá Hora v Krkonoších, obec Janské Lázně z funkce plochy zeleně“ na „bydlení v rodinných domech“ nelze vyhovět, neboť

je rozporu se schváleným zadáním Územního plánu Janské lázně, a stanovenými cíly v textové části Územního plánu Janské Lázně.

S ohledem na výše uvedené pořizovatel s určeným zastupitelem vypracoval, v souladu s ustanovením § 53 odst. 1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), návrh tohoto rozhodnutí o námitce. Zastupitelstvo města Janské Lázně následně rozhodlo v rámci opatření obecné povahy č. 02/2011, jehož součástí je i rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu územního plánu Janské Lázně, že námitku podanou panem Davidem Kašparem, Modrokamenná 309, 542 25 Janské Lázně, z výše uvedených důvodů **zamítá**, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí vydanému v rámci opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

místostarosta



starosta

Schváleno: usnesením Zastupitelstva města Janské Lázně č. Z 302/13/11 ze dne 5.12.2011

Oznámeno: veřejnou vyhláškou oznamující vydání „opatření obecné povahy č. 02/2011“
vyvěšenou dne 9.12.2011

Účinnost: 15 dnem od vyvěšení veřejné vyhlášky



**MĚSTO JANSKÉ LÁZNĚ
ZASTUPITELSTVO MĚSTA**

**Rozhodnutí o námitkách
č. R/09/2011**

Zastupitelstvo města Janské Lázně, příslušné podle § 6 odst. 5) písmena c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),

vydává

toto rozhodnutí o námitce podané v rámci projednávané územně plánovací dokumentace – Územního plánu Janské Lázně:

Námitka pana Davida Kornfelda, Sportovní 161, 542 25 Janské Lázně ze dne 16. 10. 2011, doručená dne 17. 10. 2011 týkající se požadavku na změnu funkčního využití pozemku p.p.č. 66/1 a p.p.č. 66/2 v katastrálním území Černá Hora v Krkonoších, obec Janské Lázně, z funkce „plochy zahrady soukromé (ZS)“ na „plochu bydlení v rodinných domech B1“ podaná proti návrhu Územního plánu Janské Lázně,

s e z a m í t á .

Odůvodnění:

Pan David Kornfeld, Sportovní 161, 542 25 Janské Lázně podala dne 17.10.2011 námitku proti návrhu Územního plánu Janské Lázně „Věc: Námitka dotčeného vlastníka k návrhu územního plánu města Janské Lázně“ (dále jen námitka). Námitka byla podána proti návrhu Územního plánu Janské Lázně pořizovaného Městským úřadem Trutnov – odborem rozvoje města a územního plánování, jako pořizovatelem (dále jen pořizovatel) v návaznosti na ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) pro město Janské

Lázně. Námitka byla zaevidována pod č. 10 a následně vyhodnocena ze strany pořizovatele a určeného zastupitele jako námitka č. 9, aby o ní bylo zastupitelstvem města rozhodnuto.

V námitce pan David Kornfeld nesouhlasí aby parcely č. 66/1 a 66/2 byly zařazeny jako plocha ZS / plochy zeleně, soukromá a vyhrazená. Navrhuje aby byly zařazeny jako plochu BI, /plochy k bydlení , v rodinných domech“

Odůvodnění podané námitky:

Výše uvedené pozemky se nacházejí v blízkosti domů kde bydlím i podnikám. Vzhledem k tomu, že na sousedním pozemku město Janské Lázně uvažuje též s další výstavbou / Sportovní hala se zázemím pro SK Janské Lázně/, nebude stavba na výše uvedených parcelách, při zachování přiměřené architektury, negativně zasahovat do dotčeného území, V budoucnosti na těchto pozemcích, plánuji řešit bytovou situaci některého z mých dětí.

Pořizovatel zahájil v roce 2008, v rozsahu ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších změn a ostatních souvisejících právních předpisů, proces pořizování územně plánovací dokumentace – „Územního plánu Janské Lázně“. Návrh územního plánu Janské Lázně je zpracován na základě zadání ÚP Janské Lázně, které schválilo zastupitelstvo města Janské Lázně dne 10. 06. 2009 (usnesení č. Z 202/18/09). Požadavkem zadání bylo kromě jiných zachování stávající urbanistické struktury města, ochrany historických, kulturních, urbanistických a přírodních hodnot řešeného území, ochrana chráněných a hodnotných území, souboru staveb i staveb samotných a dále ochrana architektonicky cenných souborů staveb a objektů, které nejsou zapsané ve státním seznamu nemovitých kulturních památek, zachování jedinečnosti a výjimečnosti území z hlediska lázeňství a ochrany přírody a krajiny. Na základě požadavky zadání ÚP (bod c) požadavky na rozvoj území města) bylo při zpracování návrhu ÚP Janské Lázně přihlédnuto k *Studii, komentáři k budoucímu rozvoji města Janské Lázně a lyžařského areálu Černá hora – Janské Lázně (podklad ke konceptu řešení územního plánu města Janské Lázně)*, v které je v části B – navrhované změny ve využití území, mimo jiné uvedeno, že „z hlediska zachování stávajících hodnot některých lokalit je zájmem města Janské Lázně zamezení nové výstavby pro bydlení, rekreaci a sport v lokalitě nad Večernicí (nad příjezdovou cestou k Večernicí), v lokalitě pod rodinným domem manželů Košťálových, nad Sirénou (od pěší zóny hotel Lesní Dům – penzion U Pešatů), lokalita mezi Horským hotelem a Sokolskou boudou a v celé lokalitě „Zlatá Vyhlídka“. Důvodem je snaha o zachování stávajícího urbanismu (rozuměj

urbanistické struktury) a původní zástavby, v uvedených lokalitách by byly umožňovány pouze rekonstrukce a opravy stávajících objektů.“ Pro dodržení a nenarušení stávající zástavby v území, kde jsou i pozemky p.p.č. 66/1 a 66/2 v katastrálním území Černá Hora v Krkonoších, byly plochy s rozdílným způsobem využití navrženy tak, aby byla v co zachována skutečná zastavěná plocha pozemků a tak ochráněná stávající hodnotná historická urbanistická struktura a ochráněny architektonicky cenné soubory staveb a objektů, které nejsou zapsané ve státním seznamu nemovitých kulturních památek, i jako důkaz původní historické zástavby. Rozsah vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v tomto území a snaha o zachování původní historické zástavby a ochrana jeho kulturních, civilizačních hodnot včetně urbanistického a architektonického dědictví v tomto území lze, na základě ustanovením § 18 odstavce 4), považovat za veřejný zájem.

Po vyhodnocení výše uvedených skutečností nelze dojít k jinému závěru, než že požadavku na změnu funkčního využití pozemků p.p.č. 66/1 a 66/1 v katastrálním území Černá Hora v Krkonoších, obec Janské Lázně z „plochy zeleně - soukromá a vyhrazená“ na „plochu bydlení v rodinných domech BI“ z výše uvedených důvodů nelze vyhovět.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí vydanému v rámci opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

místostarosta



starosta

Schváleno: usnesením Zastupitelstva města Janské Lázně č. Z 302/13/11 ze dne 5.12.2011

Oznámeno: veřejnou vyhláškou oznamující vydání „opatření obecné povahy č. 02/2011“
vyvěšenou dne 9.12.2011

Účinnost: 15 dnem od vyvěšení veřejné vyhlášky



**MĚSTO JANSKÉ LÁZNĚ
ZASTUPITELSTVO MĚSTA**

**Rozhodnutí o námitkách
č. /10/2011**

Zastupitelstvo města Janské Lázně, příslušné podle § 6 odst. 5) písmena c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),

vydává

toto rozhodnutí o námitce podané v rámci projednávané územně plánovací dokumentace – Územního plánu Janské Lázně:

Námitce podané zástupcem veřejnosti Ing. Jiřím Francem, bytem Na Sluneční stráni 244, 542 25 Janské Lázně ze dne 12. 10. 2011, doručené dne 12. 10. 2011 týkající se věcně shodné připomínky občanů města Janské Lázně - požadavku na změnu zařazení plochy Z14 ze zastavitelné plochy určené pro funkční využití „BH – plochy bydlení – v bytových domech“ na plochu „ZV – plochy zeleně – parky“, podané proti návrhu Územního plánu Janské Lázně,

se vyhovuje.

Odůvodnění:

Pan Ing. Jiří Franc, bytem Na Sluneční stráni 244, 542 25 Janské Lázně podal dne 12.10.2011, na základě ustanovení § 23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), „Námitku zástupce veřejnosti k návrhu Územního plánu Janské Lázně“ (dále jen námitka).

Námitka byla podána proti návrhu Územního plánu Janské Lázně pořizovaného Městským úřadem Trutnov – odborem rozvoje města a územního plánování, jako pořizovatelem (dále jen pořizovatel) v návaznosti na ustanovení § 6 odst. 1) písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním

plánování a stavebním řádu (stavební zákon), pro město Janské Lázně.

Pořizovatel posoudil splnění podmínek ustanovení § 23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Zmocnění zástupce veřejnosti Ing. Jiřího France, bytem Na Sluneční stráni 244, 542 25 Janské Lázně (dále jen zástupce veřejnosti), bylo provedeno písemnou formou pro účel zastupování veřejnosti při pořizování návrhu územně plánovací dokumentace – Územního plánu Janské Lázně. Zástupce veřejnosti ke svému zastupování zmocnilo celkem 105 občanů z 818 evidovaných trvale bydlících obyvatel města Janské Lázně, kteří podali věcně shodnou připomínku k návrhu Územního plánu Janské Lázně a zároveň zmocnili zástupce veřejnosti ke svému zastupování. Na základě těchto skutečností pořizovatel konstatuje splnění požadavků vyplývajících s ustanovení § 23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Podaná námitka zástupce veřejnosti byla zaevidována pod evidenčním číslem 11 a následně ze strany pořizovatele a určeného zastupitele vyhodnocena jako námitka č. 10, aby o ní bylo zastupitelstvem města Janské Lázně rozhodnuto.

Námitka zástupce veřejnosti požaduje „*aby v rámci přípravy návrhu Územního plánu Janské Lázně bylo zrušeno zařazení plochy označované v současné podobě TEXTOVE ČÁSTI návrhu Územního plánu Janské Lázně jako "Z14" mezi zastavitelné plochy (nyní kategorie BH – plochy bydlení - v bytových domech) a zároveň provedeno nové zařazení výše jmenované plochy do kategorie ZV - plochy zeleně - parky.*“

V odůvodnění námitky je uvedeno následující:

- 1. Záměr výstavby bytového domu o 6 obytných podlažích a přízemí podle našeho názoru odporuje hlavním cílům rozvoje obce, kterými podle TEXTOVE ČÁSTI návrhu Územního plánu Janské Lázně jsou:*
 - vytvoření podmínek pro rozvoj bytové výstavby formou výstavby rodinných domů*
 - vytvoření podmínek pro rozvoj lázeňství*
 - vytvoření podmínek pro rozvoj sportovně - rekreační funkce a odpovídající infrastruktury v oblasti sjezdového lyžování*
 - vytvoření podmínek pro rozvoj veřejné infrastruktury*
 - ochrana přírodních, civilizačních, kulturních, urbanistických a architektonických hodnot*
 - vyvážený, harmonicky a udržitelný rozvoj*
- 2. Domníváme se, že výstavba dalšího bytového domu není v zájmu občanů – nevíme v tomto směru o žádné "veřejné poptávce" ze strany občanů Janských Lázní. Již dnes existuje dostatečná nabídka volných bytů, které dosud nemají své majitele. Jednotlivé byty v domech obdobného typu*

již nyní představují určitý problém – slouží pro rekreaci, jsou tedy konkurencí pro místní podnikatele, navíc jejich majitele pravděpodobně neodvádějí do obecního rozpočtu příslušné poplatky.

- 3. Domníváme se, že plochy sídliště Na Sluneční stráni jsou ve stávající podobě již optimálně zastavěny a dosud zachované zeleně si ceníme jako míst, která svou estetikou a funkcí dotváří kvalitu našich domovů.*
- 4. Z hlediska současné (zveřejněné) podoby návrhu Územního plánu Janské Lázně plocha Z14 představuje pouze 1,07 % veškerých zastavitelných ploch. Její vyřazení z kategorie zastavitelných ploch tedy nelze považovat za podstatný zásah ve smyslu dalšího celkového rozvoje území Města Janské Lázně.*

Pořizovatel zahájil v roce 2008, v rozsahu ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších změn a ostatních souvisejících právních předpisů, proces pořizování územně plánovací dokumentace – „Územního plánu Janské Lázně“.

V procesu pořizení podala výše uvedený zástupce veřejnosti, námitku proti návrhu Územního plánu Janské Lázně z výše uvedených důvodů.

V průběhu řízení o Územním plánu Janské Lázně v návaznosti na ustanovení § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) k uvedené námitce č. 8 neuplatnili žádný z dotčených orgánů své stanovisko.

Pořizovatel následně společně se zpracovatelem a určeným zastupitelem prověřili požadavek uvedený v námitce respektive požadavek na změnu funkčního využití u plochy označené původně jako zastavitelná plocha Z 14 z funkce „BH - plochy bydlení - v bytových domech“ na navrhovanou funkci „ZV – plochy zeleně – parky“ a společně dospěli k závěru, že provedením navrhované změny nedojde k negativnímu vlivu na základní urbanistickou koncepci stanovenou územním plánem ani k narušení vyváženého postoje třech základních pilířů udržitelného rozvoje. Změna funkčního využití plochy, navrhované původně jako zastavitelné (stavbami pro bydlení) na plochu nezastavitelnou určenou pro veřejnou zeleň, neklade na toto dotčené území větší nároky jak z hlediska dopravní obslužnosti, požadavků na veřejnou infrastrukturu apod. oproti původně navrhovanému funkčnímu využití. Dále s ohledem na to, že k námitce nebylo ze strany dotčených orgánů vzneseno negativní stanovisko, došel pořizovatel s určeným zastupitelem a zpracovatelem k závěru, že námitku podanou zástupcem veřejnosti lze akceptovat.

S ohledem na výše uvedené pořizovatel s určeným zastupitelem vypracoval, v souladu s ustanovením § 53 odst. 1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), návrh tohoto rozhodnutí o námitce. Zastupitelstvo města Janské Lázně následně rozhodlo v rámci opatření obecné povahy č. 02/2011 jehož součástí je i rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu územního plánu Janské Lázně, že námitce podané Ing. Jiřím Francem, bytem Na Sluneční stráni 244, 542 25 Janské Lázně ze dne 12. 10. 2011, jako zástupcem veřejnosti, z výše uvedených důvodů **vyhovuje**, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí vydanému v rámci opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

místostarosta



starosta

Schváleno: usnesením Zastupitelstva města Janské Lázně č. Z 302/13/11 ze dne 5.12.2011

Oznámeno: veřejnou vyhláškou oznamující vydání „opatření obecné povahy č. 02/2011“
vyvěšenou dne 9.12.2011

Účinnost: 15 dnem od vyvěšení veřejné vyhlášky



**MĚSTO JANSKÉ LÁZNĚ
ZASTUPITELSTVO MĚSTA**

**Rozhodnutí o námitkách
č. R/11/2011**

Zastupitelstvo města Janské Lázně, příslušné podle § 6 odst. 5) písmena c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),

vydává

toto rozhodnutí o námitce podané v rámci projednávané územně plánovací dokumentace – Územního plánu Janské Lázně:

Námitka pana Josefa Hudrlíka, Krkonošská 207, 542 25 Janské Lázně, ze dne 11. 10. 2011, doručená dne 11. 10. 2011 týkající se požadavku na zakreslení stavby na pozemku p.p.č 324/2 v katastrálním území Černá Hora v Krkonoších, obec Janské Lázně, podaná proti návrhu Územního plánu Janské Lázně,

s e z a m í t á .

Odůvodnění:

Pana Josef Hudrlík, Krkonošská 207, 542 25 Janské Lázně podal dne 12.10.2011 námitku proti návrhu Územního plánu Janské Lázně „Věc: Žádost“ (dále jen námitka). Námitka byla podána proti návrhu Územního plánu Janské Lázně pořizovaného Městským úřadem Trutnov – odborem rozvoje města a územního plánování, jako pořizovatelem (dále jen pořizovatel) v návaznosti na ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) pro město Janské Lázně. I přes skutečnosti, že podaná námitka obsahově nespĺňuje požadované náležitosti dané v ustanovení § 52 odst. 3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), neboť neobsahuje údaje z katastru nemovitostí

dokladující dotčená práva, dále neobsahuje odůvodnění námitky, byla námitka byla zaevidována pod č. 12 a následně vyhodnocena ze strany pořizovatele a určeného zastupitele jako námitka č. 11, aby o ní bylo zastupitelstvem města rozhodnuto.

Námitka pana Josefa Hudrlíka, Krkonošská 207, 542 25 Janské Lázně byla podána z následujícího důvodu:

Žádost o zakreslení stavby do územního plánu Janské Lázně na parcele 324/2 v k.ú. Černá Hora v Krkonoších, která je ve vlastnictví pana Josefa Hudrlíka.

Žádné bližší informace o druhu stavby či přesném vymezení stavby, účelu stavby námitka neobsahovala.

Pořizovatel zahájil v roce 2008, v rozsahu ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších změn a ostatních souvisejících právních předpisů, proces pořizování územně plánovací dokumentace – „Územního plánu Janské Lázně“.

V procesu pořizení podal výše uvedený pan Josef Hudrlík, Krkonošská 207, 542 25 Janské Lázně, námitku proti návrhu Územního plánu Janské Lázně z výše uvedených důvodů.

Pořizovatel nenašel v námitce bližší informace o záměru pana Josefa Hudrlíka, neboť námitka neobsahovala druh stavby, účel využívání stavby a přesné zakreslení záměru. Z těchto důvodů není možné námitku pana Josefa Hudrlíka posoudit vzhledem k požadavkům stanoveným v zadání Územního plánu Janské Lázně, které schválilo Zastupitelstvo města Janské Lázně dne 18. 3. 2009 usnesením č. Z 187/17/09.

Po vyhodnocení výše uvedených skutečností nelze dojít k jinému závěru, než že požadavku na zakres stavby na pozemku p.p.č. 324/2 v katastrálním území Černá Hora v Krkonoších, obec Janské Lázně nelze vyhovět, neboť pan Josef Hudrlík nedoložil přesnější specifikace, dle kterých by byla možnost záměr posoudit se schváleným zadáním Územního plánu Janské Lázně.

S ohledem na výše uvedené pořizovatel s určeným zastupitelem vypracoval, v souladu s ustanovením § 53 odst. 1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), návrh tohoto rozhodnutí o námitce. Zastupitelstvo města Janské Lázně následně rozhodlo v rámci opatření obecné povahy č. 02/2011, jehož součástí je i rozhodnutí o námitkách

podaných proti návrhu územního plánu Janské Lázně, že námitku podanou panem Josefem Hudrlikem, Krkonošská 207, 542 25 Janské Lázně, z výše uvedených důvodů **zamítá**, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí vydanému v rámci opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).



místostarosta



starosta

Schváleno: usnesením Zastupitelstva města Janské Lázně č. Z 302/13/11 ze dne 5.12.2011

Oznámeno: veřejnou vyhláškou oznamující vydání „opatření obecné povahy č. 02/2011“

vyvěšenou dne 9.12.2011

Účinnost: 15 dnem od vyvěšení veřejné vyhlášky



MĚSTO JANSKÉ LÁZNĚ ZASTUPITELSTVO MĚSTA

Rozhodnutí o námitkách č. R/12/2011

Zastupitelstvo města Janské Lázně, příslušné podle § 6 odst. 5) písmena c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jenom „stavební zákon“)

v y d á v á

toto rozhodnutí o námitkách podaných v rámci projednávané územně plánovací dokumentace – Územního plánu Janské Lázně:

Námitky manželů Vlastimila a Ireny Kejzarových, Lesní ulice čp. 50, Janské Lázně a Jana Žižky 1932, Dvůr Králové nad Labem ze dne 13. 10. 2011, doručené dne 17. 10. 2011 týkající se:

- vrchního vedení vysokého napětí, teplovodního vedení a kanalizačního vedení na pozemku nebo u pozemku namítajících,
- nesouhlasu s výstavbou na zastavitelné ploše Z40 vymezené na sousedním pozemku,
- požadavku uvést do návrhu územního plánu most nad pozemkem namítajících pro přístup na pozemek města Janské Lázně,
- kapacity silnice v Lesní ulici, chybějícího chodníku pro pěší v Lesní ulici, neřešení nárůstu aut a klientů na Lesní ulici podmíněností a výstavbou místní komunikace v zastavitelné ploše Z32

ve všech bodech podání

s e z a m í t a j í .

Odůvodnění:

Manželé Vlastimil a Irena Kejzarovi, Lesní ulice čp. 50, Janské Lázně a Jana Žižky 1932, Dvůr Králové nad Labem podali dne 17. 10. 2011 šest námitek proti návrhu Územního plánu Janské Lázně pořizovaného Městským úřadem Trutnov – odborem rozvoje města a územního plánování.

Námitka označená 1) obsahuje sdělení, že *„vrchní vedení vysokého napětí uvedené v ÚP ve skutečnosti na našem pozemku neexistuje“*.

Námitka neobsahuje všechny náležitosti požadované v ustanovení § 52 odstavce 3 stavebního zákona. Z námitek není zřejmé, na jakém pozemku ve vlastnictví namítajících a ve kterém katastrálním území je v návrhu územního plánu Janské Lázně *uvedeno* (vymezeno) *vrchní vedení vysokého napětí*. V případě, že se jedná o pozemek p.č. st. 70 v katastrálním území Janské Lázně, je v návrhu Územního plánu Janské Lázně na tomto pozemku vyznačena trasa kabelového vedení vysokého napětí, nikoliv trasa vrchního vedení vysokého napětí, jak je uvedeno v námitce.

Vymezení trasy kabelového vedení vysokého napětí v návrhu Územního plánu Janské Lázně je provedeno na základě podkladů, které byly zpracovateli Územního plánu Janské Lázně poskytnuty Úřadem územního plánování obce s rozšířenou působností Trutnov (dále jenom „ÚÚP“). Pro zpracování územně plánovací dokumentace poskytuje ÚÚP podklady z územně analytických podkladů, které na základě zmocnění § 27 stavebního zákona pořizuje pro svůj správní obvod. Údaje o území, do územně analytických podkladů, poskytují vlastníci technické infrastruktury na základě ustanovení § 27 odst. 4 stavebního zákona. Kabelová trasa vysokého napětí vedená po pozemku p.č. st. 70 v katastrálním území Janské Lázně byla poskytnuta společností ČEZ Distribuce, a.s., která správnost a úplnost dat garantuje tzv. pasportem. Pořizovatel ani zpracovatel územního plánu nejsou oprávněni tato data, v tomto případě trasu kabelového vedení vysokého napětí, měnit ani upravovat.

Námitka označená 2) obsahuje sdělení, že *„teplovodní vedení pod naším pozemkem není zakresleno v Hlavním výkresu, ani v Koordinačním výkresu D.1“*.

Namítající v tomto bodě námitek nesdělují, pod jakým pozemkem v jejich vlastnictví a ve kterém katastrálním území řešeného území není v návrhu územního plánu Janské Lázně

zakresleno teplovodní vedení. Námitka neobsahuje všechny náležitosti požadované v ustanovení § 52 odstavce 3 stavebního zákona. V případě, že se jedná o pozemek p.č. st. 70 v katastrálním území Janské Lázně, který je uveden jako pozemek p.p.č. 70 v katastrálním území Janské Lázně, není v návrhu územního plánu Janské Lázně vymezena trasa teplovodního vedení a je tomu tak, jak uvádí namítající.

Vymezení tras teplovodních vedení v návrhu územního plánu Janské Lázně i ostatních sítí technické infrastruktury je provedeno na základě podkladů, které byly poskytnuty zpracovateli ÚÚP. ÚÚP poskytuje pro zpracování územně plánovací dokumentace ve svém správním obvodu podklady z územně analytických podkladů, které na základě ustanovení § 27 stavebního zákona pořizuje pro svůj správní obvod. Údaje o území do územně analytických podkladů poskytují vlastníci technické infrastruktury na základě ustanovení § 27 odst. 4 stavebního zákona. Trasy teplovodních vedení v návrhu územního plánu Janské Lázně byly poskytnuty společností ČEZ Teplárenská, a. s., Chomutov, která garantuje poskytnutá data tzv. pasportem, a odpovídá za správnost a úplnost poskytnuté informace o území. Pořizovatel ani zpracovatel není oprávněn tato data, v tomto případě trasy teplovodních vedení, měnit ani upravovat.

Námitka označená 3) obsahuje sdělení, že „v ÚP nejsou uvedeny všechny kanalizační vedení pod naší budovou čp.50 na pozemcích 105/5 a 70“.

U pozemku 105/5 a 70 není uvedeno, ve kterém katastrálním území se dotčené pozemky nachází. I v tomto případě námitka neobsahuje všechny náležitosti požadované ustanovení § 52 odstavce 3 stavebního zákona.

Vymezení (zakreslení) kanalizačních vedení v návrhu územního plánu Janské Lázně i ostatních sítí technické infrastruktury je provedeno na základě podkladů, které byly poskytnuty zpracovateli ÚÚP. ÚÚP poskytuje pro zpracování územně plánovací dokumentace ve svém správním obvodu podklady z územně analytických podkladů, které na základě ustanovení § 27 stavebního zákona pořizuje pro svůj správní obvod. Údaje o území do územně analytických podkladů poskytují vlastníci technické infrastruktury na základě ustanovení § 27 odst. 4 stavebního zákona. Trasy kanalizačních vedení v návrhu územního plánu Janské Lázně byly poskytnuty společností Vodovody a kanalizace, a.s., Trutnov, která garantuje poskytnutá data tzv. pasportem a odpovídá za správnost a úplnost poskytnuté informace o území. Pořizovatel ani zpracovatel není oprávněn tato data, v tomto případě trasy kanalizačních vedení, měnit ani

upravovat.

Námítka označená v podání jako 4) obsahuje „*nesouhlas s určením prostoru Z40 pro výstavbu objektu o obsahu 969 m² s odůvodněním, že vedlejší Vltava má zastavěnou plochu 530 m² a Kotva i s parkovištěm 350 m²“* a dále že „*pozemek 98/1 patří do ochranného pásma prvního stupně jako vnitřní lázeňské území a ložisko slatin a rašeliny“* a namítající požadují informaci (*chtějí vědět*) „*jak se jeho výstavba dostala do územního plánu města, které si dává do hlavních úkolů ochranu vnitřního lázeňského území“*. Na konci této námítky namítající uvádí, že předpokládali, že budou o záměru informováni a konstatují, že nejsou.

Územní plán Janské Lázně neurčuje žádné *prostory pro výstavbu objektu* ani neurčuje konkrétní míru *obsahu* objektu pro jejich výstavbu. Z formulace první věty této námítky lze dovodit, že namítající nesouhlasí s výstavbou objektu v zastavitelné ploše Z40, který by měl mít zastavitelnou plochu 962 m². Návrh územního plánu Janské Lázně vymezil zastavitelnou plochu Z40 o velikosti (ploše) 969 m², nikoliv objekt o *obsahu 969 m²* v této zastavitelné ploše. Návrh územního plánu Janské Lázně stanovuje podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřípustného využití, podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovuje podmínky prostorového uspořádání, základní podmínky ochrany krajinného rázu a základní podmínky ochrany zdraví před hlukem. I když návrh územního plánu Janské Lázně pro tuto plochu stanovuje koeficient míry zastavění 1, nestanovuje její 100 % zastavění domem (stavbou) v rozsahu zastavitelné plochy. Zastavění pozemků stavbami a jejich umístování na nich stanovují vyhlášky, například vyhláška č. 501 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a při jejich umístování musí být dodrženy hygienické a bezpečnostní předpisy i normové hodnoty apod.

Konstatování namítajících, že *pozemek 98/1 patří do ochranného pásma prvního stupně jako vnitřní lázeňské území a ložisko slatin a rašeliny* je nesprávné a zkomolené. Pozemek p. č. 98/1 v katastrálním území Janské Lázně leží ve vnitřním lázeňské území a v ochranném pásmu I. stupně přírodních léčivých zdrojů, kterého hranice je vymezena v koordinačním výkresu, který je součástí odůvodnění návrhu územního plánu Janské Lázně. K požadavku na informaci „*jak se jeho výstavba dostala do územního plánu města, které si dává do hlavních úkolů ochranu vnitřního lázeňského území“*, je nutné ozřejmit, jak již bylo výše uvedeno, že návrh územního plánu nenavrhuje a nerozhoduje o výstavbě objektu. Vymezení plochy Z40 je odůvodněno požadavkem na hospodárné využívání zastavěného území. Pozemek p. p. č. 98/1 v katastrálním území Janské Lázně tvoří tzv.

proluku v zastavěném území. Jeho částečnou zástavbou bude dotvořena stávající urbanistická struktura v území a zhodnocena veřejná infrastruktura. Podmínky stanovené územním plánem Janské Lázně pro využití plochy vymezené na části p.p.č. 98/1 v katastrálním území Janské Lázně (plocha občanského vybavení – lázeňská zařízení) je plně v souladu se Statutem lázeňského místa Janské Lázně, který stanovuje, že *ve vnitřním lázeňském území mohou být zásadně jen zařízení, jež slouží bezprostředně lázeňskému provozu, jako lázeňské ústavy,....* (Čl. III. Opatření související s výstavbou lázeňského místa). Povinnost pořizovatele, zpracovatele ani obce informovat veřejnost o záměrech a návrzích zpracovaných v návrhu územně plánovací dokumentace, před oznámením o jejím veřejném projednání, nevyplývá ze žádných právních předpisů.

V další námitce, v podání označené 5), manželé Vlastimil a Irena Kejzarovi namítají, že *„v návrhu ÚP není uveden most vedený“ nad jejich „pozemkem, jehož povolení zadavatel návrhu po nás osobně požadoval při řešení našeho požadavku na umožnění vstupu do podzemního podlaží naší budovy bez č.p. z pozemku p.p.č. 105/4 patřícímu městu“*. V námitce je dále uvedeno, že *„most měl městu umožnit přístup na pozemek 105/4 pro vybudování rodinného domku, což nám přišlo velmi drahé, ale z pohledu vybudování silnice k balneoprovozu se to jeví jinak.“*

U pozemku 105/5 není uvedeno, ve kterém katastrálním území se dotčený pozemek nachází. I v tomto případě námitka neobsahuje všechny náležitosti požadované ustanovení § 52 odstavce 3 stavebního zákona.

Požadavek vymezení příslušné plochy pro výstavbu mostu z důvodu přístupu na pozemek p. č. 104/5 v katastrálním území Janské Lázně nebyl uplatněn v zadání územního plánu Janské Lázně, ani takovýto požadavek nebyl v průběhu procesu pořizování a zpracování územního plánu Janské Lázně nikým uplatňován. Návrh územního plánu Janské Lázně umožňuje, téměř ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, v nich umístit stavby dopravní infrastruktury.

V poslední námitce, v podání označené 6), manželé Vlastimil a Irena Kejzarovi konstatují, že *„kapacita silnice v Lesní ulici již nyní nedostačuje nárůstu silniční dopravy, ke kterému došlo po nedávné výstavbě cca deseti objektů v horní části ulice. Navíc po celé Lesní ulici zcela chybí chodníky pro pěši“* a namítají, že *„tak velký objekt by vyžadoval rozšíření stávající silnice a vytvoření chodníku. Navíc má vzniknout tam, kde je parkoviště.“* Nakonec této námítky manželé Vlastimil a Irena Kejzarovi konstatují, že *„podmíněnost s výstavbou komunikace Z 32 situaci nárůstu aut a klientů na Lesní ulici neřeší.“*

Námítka neobsahuje všechny náležitosti požadované ustanovení § 52 odstavce 3 stavebního zákona a tak se lze jenom domnívat, k čemu je námítka podána.

Stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití návrh územního plánu Janské Lázně umožňuje, téměř ve všech plochách, umístit stavby dopravní infrastruktury v předmětném území, tj. rozšířit i stávající komunikaci nebo umístit u této komunikace chodník. Územní plán Janské Lázně, který kromě jiného stanovuje koncepci veřejné infrastruktury, součástí které je i dopravní infrastruktura, není projektem stavby pro rozšíření komunikace a výstavbu chodníku. To, že dnes, v místě kde územní plán vymezuje zastavitelnou plochu je parkoviště, není žádným pochybením nebo nedostatkem. Do vydání územního rozhodnutí na umístění stavby v ploše Z40 se stávající využití pozemku, nebo jeho části, nemění.

Podmíněnost výstavby v ploše Z40 vybudováním komunikace v zastavitelné ploše Z32 je vedena snahou zlepšit celkovou dopravní obslužnost v centrální části zastavěného území města. Rozvoj této části území města Janské Lázně, bez vybudování komunikace v zastavitelné ploše Z32, dopravní obslužnost v tomto území výrazně zhorší. Zlepšení dopravní obslužnosti území prokázala i studie místní komunikace, zpracovaná Ing. Stanislavem Janákem, autorizovaným projektantem pro dopravu, propojující Obchodní ulici ze silnicí II/297.

Zastupitelstvo města Janské Lázně rozhodlo, že námítky podané Vlastimilem a Irenou Kejzarovými, Lesní ulice čp. 50, Janské Lázně a Jana Žižky 1932, Dvůr Králové nad Labem, se z výše uvedených důvodů **zamítají**, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí vydanému v rámci opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).



místostarosta



starosta

Schváleno: usnesením Zastupitelstva města Janské Lázně č. Z 302/13/11 ze dne 5.12.2011

Oznámeno: veřejnou vyhláškou oznamující vydání „opatření obecné povahy č. 02/2011“
vyvěšenou dne 9.12.2011

Účinnost: 15 dnem od vyvěšení veřejné vyhlášky



**MĚSTO JANSKÉ LÁZNĚ
ZASTUPITELSTVO MĚSTA**

**Rozhodnutí o námitkách
č. R/13/2011**

Zastupitelstvo města Janské Lázně, příslušné podle § 6 odst. 5) písmena c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),

vydává

toto rozhodnutí o námitce podané v rámci projednávané územně plánovací dokumentace – Územního plánu Janské Lázně:

Námitka paní Šárky Dudové, Rekreační 86, 542 25 Janské Lázně a pana Filipa Dudy, Rekreační 66, 542 25 Janské Lázně ze dne 17. 10. 2011, doručená dne 17. 10. 2011 týkající se požadavku na změnu funkčního využití pozemku st.p.č 84 v katastrálním území Janské Lázně, obec Janské Lázně, z funkce „bydlení v rodinných domech (BI)“ na „plocha občanského vybavení (OM)“, podaná proti návrhu Územního plánu Janské Lázně,

s e z a m í t á .

Odůvodnění:

Paní Šárka Dudová, Rekreační 86, 542 25 Janské Lázně a pan Filip Duda, Rekreační 66, 542 25 Janské Lázně, podali dne 17.10.2011 námitku proti návrhu Územního plánu Janské Lázně „Věc: Námitka proti návrhu územního plánu Janské Lázně“ (dále jen námitka). Námitka byla podána proti návrhu Územního plánu Janské Lázně pořizovaného Městským úřadem Trutnov – odborem rozvoje města a územního plánování, jako pořizovatelem (dále jen pořizovatel) v návaznosti na ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a

stavebním řádu (stavební zákon) pro město Janské Lázně. I přes skutečnosti, že podaná námítka obsahově nesplňuje požadované náležitosti dané v ustanovení § 52 odst. 3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), neboť neobsahuje údaje z katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a podklady týkající se vymezení dotčeného území, byla doručená námítka zaevidována pod č. 15 a následně vyhodnocena ze strany pořizovatele a určeného zastupitele jako námítka č. 13, aby o ní bylo zastupitelstvem města rozhodnuto.

Námítka paní Šárky Dudové, Rekreační 86, 542 25 Janské Lázně a pana Filipa Dudy, Rekreační 66, 542 25 Janské Lázně, byla podána z následujícího důvodu:

Z důvodu požadavku na změnu funkčního využití pozemku st.p.č 84 a budovy č.p. 66 v katastrálním území Janské Lázně, obec Janské Lázně, z funkce „bydlení v rodinných domech (BI)“ na „plocha občanského vybavení (OM)“.

Odůvodnění:

Pozemek se nachází v lokalitě, která je k tomuto účelu ideální - blízkost lázeňského centra, lyžařských areálů vleků.

Pořizovatel zahájil v roce 2008, v rozsahu ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších změn a ostatních souvisejících právních předpisů, proces pořizování územně plánovací dokumentace – „Územního plánu Janské Lázně“.

V procesu pořízení podali paní Šárka Dudová, Rekreační 86, 542 25 Janské Lázně a pan Filip Duda, Rekreační 66, 542 25 Janské Lázně, námítku proti návrhu Územního plánu Janské Lázně z výše uvedených důvodů.

Pořizovatel v první fázi vypořádání námítky prozkoumal vlastnická práva a způsob využití výše uvedeného pozemku a budovy č.p. 66, na katastru nemovitostí. Pořizovatel na základě zjištěných údajů z katastru nemovitostí musí konstatovat, že uvedená námítka není právoplatná, protože nenaplnuje ustanovení § 52 odst. 3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Námítku podal pouze jeden ze spoluvlastníků nemovitosti, bez doložení souhlasu ostatních vlastníků. V katastru nemovitostí je u budovy č.p. 66 uveden způsob využití objekt k bydlení. Pořizovatel prozkoumal možnost změny funkčního využití pozemku p.p.č 84 a budovy č.p. 66 na občanskou vybavenost OM z hlediska požadavků stanovených v zadání

Územního plánu Janské Lázně, které schválilo Zastupitelstvo města Janské Lázně dne 18. 3. 2009 usnesením č. Z 187/17/09 a dospěl k názoru, že změna funkčního využití by byla v rozporu se schváleným zadáním Územního plánu Janské Lázně v bodech:

c) požadavky na rozvoj území města

je stanoveno, že územní plán má zachovávat stávající urbanistické struktury města, dále chránit historické, kulturní, urbanistické a přírodní hodnoty řešeného území.

e) požadavky na řešení občanského vybavení

je stanoveno, že urbanistická struktura u stávajícího centra města bude v ÚP Janské Lázně zachována.

V průběhu řízení o Územním plánu Janské Lázně v návaznosti na ustanovení § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) k uvedené námitce č. 15 uplatnilo své stanovisko Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel.

- Ministerstvo zdravotnictví, OZD/2 - Český inspektorát lázní a zřidel (dále jen ČiL), jako dotčený orgán podle § 37 odst. 1 zákona Č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, k námitkám a připomínkám uplatněným na veřejném projednání návrhu územního plánu Janské Lázně konaném dne 17.10.2011 sděluje následující stanovisko:

1. K námitce Č. 15:

Dům č.p. 66 a stavební parcela číslo st. 84 v k.ú Janské Lázně se nachází ve VLÚ a v OP PLZ I. stupně. V návrhu územního plánu jsou vymezeny jako stabilizované plochy bydlení v rodinných domech (BI). Nová požadovaná změna na plochy občanského vybavení není podrobně specifikována. Územní plán vymezuje 5 druhů ploch občanského vybavení s různými způsoby hlavního a přípustného využití. Bez upřesnění způsobu využití této plochy nemůže ČiL posoudit splnění podmínek statutu lázeňského místa a tedy ani uplatnit k této námitce stanovisko.

Po vyhodnocení výše uvedených skutečností nelze dojít k jinému závěru, než že požadavku na změnu funkčního využití pozemku p.p.č. 84 a budovy č.p. 66 v katastrálním území Janské Lázně, obec Janské Lázně na funkci občanského vybavení OM nelze vyhovět, neboť je rozporu se schváleným zadáním Územního plánu Janské Lázně. Dále v důsledku nedostatku informací o

záměrech na uváděném pozemku není možno prozkoumat námitku vzhledem ke Statutu lázeňského místa Janské Lázně.

S ohledem na výše uvedené pořizovatel s určeným zastupitelem vypracoval, v souladu s ustanovením § 53 odst. 1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), návrh tohoto rozhodnutí o námitce. Zastupitelstvo města Janské Lázně následně rozhodlo v rámci opatření obecné povahy č. 02/2011, jehož součástí je i rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu územního plánu Janské Lázně, že námitku podanou paní Šárkou Dudovou, Rekreační 86, 542 25 Janské Lázně a panem Filipem Dudou, Rekreační 66, 542 25 Janské Lázně, z výše uvedených důvodů **zamítá**, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí vydanému v rámci opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).


.....
místostarosta


.....


starosta

Schváleno: usnesením Zastupitelstva města Janské Lázně č. Z 302/13/11 ze dne 5.12.2011

Oznámeno: veřejnou vyhláškou oznamující vydání „opatření obecné povahy č. 02/2011“
vyvěšenou dne 9.12.2011

Účinnost: 15 dnem od vyvěšení veřejné vyhlášky



**MĚSTO JANSKÉ LÁZNĚ
ZASTUPITELSTVO MĚSTA**

**Rozhodnutí o námitkách
č. R/14/2011**

Zastupitelstvo města Janské Lázně, příslušné podle § 6 odst. 5) písmena c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),

vydává

toto rozhodnutí o námitce podané v rámci projednávané územně plánovací dokumentace – Územního plánu Janské Lázně:

Námitce společnosti VodoPro, s.r.o., Hluboká ulice 279, 511 01 Turnov, která zastupuje společnost GAVEMA, s.r.o., Slezská 2139/120, 130 00 Praha ze dne 12. 10. 2011, doručená dne 17. 10. 2011 týkající se požadavku na zakreslení kolny na pozemku p.č.76/4 v katastrálním území Černá Hora v Krkonoších, obec Janské Lázně podaná proti návrhu Územního plánu Janské Lázně,

s e v y h o v u j e .

Odůvodnění:

Společnost VodoPro, s.r.o., Hluboká ulice 279, 511 01 Turnov, která zastupuje společnost GAVEMA, s.r.o., Slezská 2139/120, 130 00 Praha podala dne 17.10.2011 námitku proti návrhu Územního plánu Janské Lázně „Věc: žádost o písemný souhlas“ (dále jen námitka). Námitka byla podána proti návrhu Územního plánu Janské Lázně pořizovaného Městským úřadem Trutnov – odborem rozvoje města a územního plánování, jako pořizovatelem (dále jen pořizovatel) v návaznosti na ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) pro město Janské Lázně. Doručená námitka č. 18 vypořádaná pod

č. 14 byla vyhodnocena ze strany pořizovatele a určeného zastupitele jako námitka, aby o ní bylo zastupitelstvem města rozhodnuto.

Námitka společnosti VodoPro, s.r.o., Hluboká ulice 279, 511 01 Turnov, která zastupuje společnost GAVEMA, s.r.o., Slezská 2139/120, 130 00 Praha, byla podána z následujícího důvodu:

Z důvodu nezanesení zahradní kolny, která se nachází na p.p.č. 76/4 v k.ú. Černá Hora v Krkonoších do zastavitelných ploch.

Odůvodnění:

Na parcele p.p.č. 76/4 k.u. Černá Hora v Krkonoších se nachází stávající kolna, která slouží pro potřeby skladování, vybavení pro vlek a nářadí potřebného k udržování nemovitosti, případně garážování sněžného skútru. Gavema s.r.o. při koupi této nemovitosti neobdržela žádné dokumenty týkající se povolení ani zaměření uvedené stavby. Pátrání na stavebním úřadě bylo také bezvýsledné. Protože se jedná o stavbu sportovně technické vybavenosti, která je zde dlouhodobě umístěna, nenarušuje krajinný ráz oblasti a stanovenou urbanistickou strukturu a je nutná k provozování rekreační činnosti na Boudě Jiřinka, chceme tuto stavbu zlegalizovat a provést nezbytné opravy, popřípadě rozšířit tak, aby mohla sloužit dál svému účelu.

Pořizovatel zahájil v roce 2008, v rozsahu ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších změn a ostatních souvisejících právních předpisů, proces pořizování územně plánovací dokumentace – „Územního plánu Janské Lázně“.

V procesu pořízení podala výše uvedená Společnost VodoPro, s.r.o., Hluboká ulice 279, 511 01 Turnov, která zastupuje společnost GAVEMA, s.r.o., Slezská 2139/120, 130 00 Praha, námitku proti návrhu Územního plánu Janské Lázně z výše uvedených důvodů.

Pořizovatel v první fázi provedl místní šetření, při kterém zjistil, že uváděná kolna na pozemku p.p.č 76/4 k.u. Černá Hora v Krkonoších opravdu stojí a je využívána k výše uvedeným účelům. Ve druhé fázi se pokoušel pořizovatel dohledat nějaké právoplatné povolovací doklady k výše uvedené stavbě kolny, bohužel se nepodařilo žádný právoplatný povolovací doklad dohledat. Při zjištěných skutečnostech, že stavba kolny stojí u objektu Jiřinka již řadu let a je využívána jako doprovodná stavba k uskladnění různé zahradní techniky, se pořizovatel rozhodl po konzultaci se zpracovatelem Územního plánu Janské Lázně, že námitce vyhoví a objekt zahradní kolny zanesou do Územního plánu Janské Lázně, protože se jedná o nepodstatnou úpravu, která není v rozporu se zadáním Územního plánu, ani s textovou částí návrhu ÚP Janské Lázně.

V průběhu řízení o Územním plánu Janské Lázně v návaznosti na ustanovení § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) k uvedené námitce č. 18 uplatnil své stanovisko dotčený orgán na úseku ochrany životního prostředí:

Správa Krkonošského národního parku jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny na území Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma, příslušný dle § 78 odst. 1 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a jako dotčený správní orgán ve smyslu § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., uplatňuje stanovisko vydané pod KRNAP 06720/2011:

Námitce označené č. 18. (Vodo Pro s.r.o. Trutnov) lze vyhovět. V rámci legalizace stavu doporučujeme část pozemku p.č. 76/4 k.ú. Černá Hora pod stávající kolnou přiřadit k ploše dopravní infrastruktury (p.p.č. 76/5 k.ú. Černá Hora) a pod., západní výběžek p.p.č. 76/4 k.ú. Černá Hora ponechat v plochách NPz. neboť by došlo k narušení krajinného rázu (charakteru zástavby).

Po vyhodnocení výše uvedených skutečností nelze dojít k jinému závěru, než že požadavku na zakreslení funkční plochy pod objektem kolny, lze vyhovět, neboť se jedná o nepodstatnou úpravu Územního plánu Janské Lázně, a požadovaná změna není v rozporu se schváleným zadáním Územního plánu Janské Lázně, a stanovenými cíli v textové části Územního plánu Janské Lázně.

S ohledem na výše uvedené pořizovatel s určeným zastupitelem vypracoval, v souladu s ustanovením § 53 odst. 1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), návrh tohoto rozhodnutí o námitce. Zastupitelstvo města Janské Lázně následně rozhodlo v rámci opatření obecné povahy č. 02/2011, jehož součástí je i rozhodnutí o námitkách podaných proti návrhu územního plánu Janské Lázně, že námitce podané Společností VodoPro, s.r.o., Hluboká ulice 279, 511 01 Turnov, která zastupuje společnost GAVEMA, s.r.o., Slezská 2139/120, 130 00 Praha, z výše uvedených důvodů **vyhovuje**, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí vydanému v rámci opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).


místostarosta


M Ě S T O
J A N S K É L Á Z N Ě


starosta

Schváleno: usnesením Zastupitelstva města Janské Lázně č. Z 302/13/11 ze dne 5.12.2011

Oznámeno: veřejnou vyhláškou oznamující vydání „opatření obecné povahy č. 02/2011“
vyvěšenou dne 9.12.2011

Účinnost: 15 dnem od vyvěšení veřejné vyhlášky



**MĚSTO JANSKÉ LÁZNĚ
ZASTUPITELSTVO MĚSTA**

**Rozhodnutí o námitkách
č. R/15/2011**

Zastupitelstvo města Janské Lázně, příslušné podle § 6 odst. 5) písmena c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),

vydává

toto rozhodnutí o námitce podané v rámci projednávané územně plánovací dokumentace – Územního plánu Janské Lázně:

Námitka společnosti EVOM, s.r.o., Kšírova 134/90, 619 00 Brno ze dne 3. 10. 2011, doručená dne 4. 10. 2011 týkající se nesouhlasu s funkčním využitím „plochy zahrady soukromé (ZS)“ na části pozemku p.č. 95 v katastrálním území Černá Hora v Krkonoších, podaná proti návrhu Územního plánu Janské Lázně,

s e z a m í t á .

Odůvodnění:

Společnost EVOM, s.r.o., Kšírova 134/90, 619 00 Brno podala dne 4.10.2011 námitku proti návrhu Územního plánu Janské Lázně „Věc: Podání námitky k nově zpracovanému územnímu plánu“ (dále jen námitka). Námitka byla podána proti návrhu Územního plánu Janské Lázně pořizovaného Městským úřadem Trutnov – odborem rozvoje města a územního plánování, jako pořizovatelem (dále jen pořizovatel) v návaznosti na ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) pro město Janské Lázně. I přes skutečnosti, že podaná námitka obsahově nesplňuje požadované náležitosti dané v ustanovení §

52 odst. 3) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), neboť neobsahuje údaje z katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a podklady týkající se vymezení dotčeného území, byla námitka zaevidována pod č. 20 a následně vyhodnocena ze strany pořizovatele a určeného zastupitele jako námitka č. 15, aby o ní bylo zastupitelstvem města rozhodnuto.

V námitce společnost EVOM, s.r.o., Kšírova 134/90, 619 00 Brno „*nesouhlasí s návrhem územního plánu týkajícího se pozemku parcela p.č.95 zastavěná plocha a nádvoří, k.ú. Černá Hora v Krkonoších*. Dále namítající uvádí, že *v novém návrhu je část pozemku navržena jako "plocha zeleně"*“.

Pořizovatel zahájil v roce 2008, v rozsahu ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších změn a ostatních souvisejících právních předpisů, proces pořizování územně plánovací dokumentace – „Územního plánu Janské Lázně“. Návrh územního plánu Janské Lázně je zpracován na základě zadání ÚP Janské Lázně, které schválilo zastupitelstvo města Janské Lázně dne 10. 06. 2009 (usnesení č. Z 202/18/09). Požadavkem zadání bylo kromě jiných *zachování stávající urbanistické struktury města, ochrany historických, kulturních, urbanistických a přírodních hodnot řešeného území, ochrana chráněných a hodnotných území, souboru staveb i staveb samotných a dále ochrana architektonicky cenných souborů staveb a objektů, které nejsou zapsané ve státním seznamu nemovitých kulturních památek, zachování jedinečnosti a výjimečnosti území z hlediska lázeňství a ochrany přírody a krajiny*. Na základě požadavků ze zadání ÚP (bod c) požadavky na rozvoj území města) bylo při zpracování návrhu ÚP Janské Lázně přihlédnuto ke *Studii, komentáři k budoucímu rozvoji města Janské Lázně a lyžařského areálu Černá hora – Janské Lázně (podklad ke konceptu řešení územního plánu města Janské Lázně)*, ve které je v části B – navrhované změny ve využití území mimo jiné uvedeno, že *„z hlediska zachování stávajících hodnot některých lokalit je zájem města Janské Lázně zamezení nové výstavby pro bydlení, rekreaci a sport v lokalitě nad Večernicí (nad příjezdovou cestou k Večernici), v lokalitě pod rodinným domem manželů Košťálových, nad Sirénou (od pěší zóny hotel Lesní Dům – penzion U Pešatů), lokalita mezi Horským hotelem a Sokolskou boudou a v celé lokalitě „Zlatá Vyhlička“*. Důvodem je *snaha o zachování stávajícího urbanismu (rozuměj urbanistické struktury) a původní zástavby, v uvedených lokalitách by byly umožňovány pouze rekonstrukce a opravy stávajících objektů*.“ Pro dodržení a nenarušení stávající zástavby v území,

kde je i pozemek p.č. 95 v katastrálním území Černá Hora v Krkonoších, byly plochy s rozdílným způsobem využití navrženy tak, aby byla v co nejvyšší míře zachována skutečná zastavěná plocha pozemků a tak ochráněna stávající hodnotná historická urbanistická struktura a ochráněny architektonicky cenné soubory staveb a objektů, které nejsou zapsané ve státním seznamu nemovitých kulturních památek, i jako důkaz původní historické zástavby. Rozsah vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v tomto území a snaha o zachování původní historické zástavby a ochrana jeho kulturních, civilizačních hodnot včetně urbanistického a architektonického dědictví v tomto území lze, na základě ustanovením § 18 odstavce 4), považovat za veřejný zájem.

Po vyhodnocení výše uvedených skutečností nelze dojít k jinému závěru, než že požadavku na změnu funkčního využití pozemku p.č. 95 v katastrálním území Černá Hora v Krkonoších, obec Janské Lázně z „plochy zeleně - soukromá a vyhrazená“ z výše uvedených důvodů nelze vyhovět.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí vydanému v rámci opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).


.....
místostarosta




.....
starosta

Schváleno: usnesením Zastupitelstva města Janské Lázně č. Z 302/13/11 ze dne 5.12.2011

Oznámeno: veřejnou vyhláškou oznamující vydání „opatření obecné povahy č. 02/2011“
vyvěšenou dne 9.12.2011

Účinnost: 15 dnem od vyvěšení veřejné vyhlášky